



**УПОЛНОМОЧЕННЫЙ
ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА
в Нижегородской области**

***ДОКЛАД
О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
УПОЛНОМОЧЕННОГО
ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА
В НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ
В 2015 ГОДУ***

город Нижний Новгород, 2016 год

Ежегодный доклад подготовлен в соответствии со статьей 21 Закона Нижегородской области от 09 января 2004 года №3-з «Об Уполномоченном по правам человека в Нижегородской области» на основании поступившей в адрес Уполномоченного почты, анализа результатов личного приема граждан, результатов межведомственной работы с органами власти, местного самоуправления, иными ведомствами и организациями. Доклад содержит данные о числе поступивших и принятых к рассмотрению обращений и жалоб, результатах их рассмотрения, мерах по реализации Уполномоченным по правам человека в Нижегородской области своих полномочий и функций в 2015 году.

**Уполномоченный по правам человека
в Нижегородской области**

Надежда Тимофеевна Отделкина

Адрес: Кремль, корпус 2, г.Нижний Новгород, 603082

Телефон/факс: (8 831) 419-73-55

электронная почта: ombudsman-nnov@yandex.ru.

<p>24 сентября 2015 года в должность Уполномоченном по правам человека в Нижегородской области вступила Надежда Тимофеевна Отделкина.</p> <p>В предыдущие периоды своей деятельности Н.Т.Отделкина занималась вопросами образования, молодежной политики, социальной защиты семьи и детей, старшего поколения и ветеранов, социальной интеграцией лиц с инвалидностью. Была Уполномоченным по правам ребенка в Нижегородской области.</p> <p>Накопленный опыт стал основным в ее правозащитной деятельности.</p>	<p style="text-align: center;"><i>Уважаемые коллеги!</i></p> <p><i>Отношение к правам и свободам человека – это важнейший показатель морального, нравственного, духовного состояния любого общества и государства. Именно в продвижении ценностей прав и свобод человека и гражданина, объединении вокруг этих ценностей всех структур и органов власти, правозащитных систем, общественности, может быть заложен серьезный фундамент для безопасности и стабильности каждого из нас.</i></p> <p><i>Любая ситуация нарушенного права нуждается в объективной и открытой оценке всех участников единого правового профессионального поля.</i></p> <p><i>Такой подход очень ценен в меняющихся экономических условиях, когда нам особенно важно защитить права и свободы граждан, оказавшихся в непростых жизненных обстоятельствах. И здесь необходимо учитывать степень доверия людей к тем действиям, которые они ждут от власти по реализации своих прав в сферах, где чувствуют себя наиболее незащищенными. Это важно для развития общественно-государственных процессов, диалога власти и общества.</i></p> <p><i>Сегодня немало предстоит сделать для того, чтобы каждый человек осознал, что он может реализовать свои права только в том случае, если не будет ущемлять права других людей.</i></p> <p><i>Поэтому взаимопонимание, уважение прав другого каждым из нас – единственный путь поступательного развития правового общества и государства.</i></p> <p><i>С уважением, Уполномоченный по правам человека в Нижегородской области</i></p> <p><i>Н.Т. Отделкина</i></p>
--	---

*Право есть непрерывная работа, притом не одной
только государственной власти, но всего народа.*

Рудольф фон Иеринг (1818 – 1892),

немецкий юрист

Раздел 1

Системный подход к деятельности по обеспечению и защите прав человека в Нижегородской области. От тенденций, через мониторинг – к стратегии.

1.1. Основные тенденции 2015 года, которые оказали влияние на правозащитную деятельность

Ключевые экономические и геополитические события 2015 года, связанные с ситуацией на Украине, антитеррористической операцией в Сирии, действиями турецких властей в отношении России, продлением антироссийских санкций, безусловно, стали определяющими факторами для оценки состояния мирового права.

Учитывая быстрое развитие оперативных информационных каналов, все большее влияние на трактовки законодательства оказывает эмоциональный фактор, лежащий в основе формирования общественного мнения. Подобная ситуация в мире отражается в представлении населения как нестабильная.

Очевидно, что в этих условиях население России все более заинтересовано в сохранении стабильности и порядка внутри страны. Большинство россиян «обеспечение порядка» считают даже важнее, чем собственно «защиту прав человека».

В 2015 году Центр социологических исследований "Левада-центр" провел соцопрос среди 1600 россиян из 46 регионов России, чтобы выяснить, как граждане относятся к правам человека. Отвечая на вопрос "Что сейчас важнее для России: порядок в государстве или соблюдение прав человека?", только 29%

респондентов высказались в пользу последнего. 9% - затруднились ответить. А для 62% респондентов важнее порядок в стране, чем соблюдение прав человека.

Большинство россиян мыслят от общего к частному. «Порядок в стране обеспечивает и защиту прав человека». Верность данной парадигмы мы можем увидеть на примере 90-х годов, когда нестабильная государственная система стала причиной системных нарушений прав человека. Эффективность и выстроенность системы власти, работающих правил жизни в виде устойчивых и реальных законов, стабильность, преемственность и системность во всех сферах управления- становится в приоритете.

Растет тенденция позитивной оценки населением правоприменения действующего законодательства. По данным опроса Фонда общественного мнения в 2014 году 46% наших сограждан считают российские законы хорошими, 27% – нуждающимися в доработке, при том, что в 2001 году распределение было обратным: 28% к 49%.

Ситуация в Нижегородской области в 2015 году характеризовалась во многом общероссийскими процессами в экономике и политике. Хотя в целом, необходимо отметить, что в области удалось сохранить социально-экономическую стабильность, в том числе, благодаря и правоприменительной практике. На первый план вышли вопросы и проблемы, связанные с соблюдением экономического и социального права.

Объективные данные, характеризующие основные события и ситуации, повлиявшие на общее социально-экономическое самочувствие населения области и каждого гражданина в отдельности, взяты из официальных источников, докладов руководителей органов власти, организаций и учреждений, материалов итоговых коллегий и совещаний.

Основные экономические показатели Нижегородской области в 2015 году. По оценке в 2015 году индекс физического объема валового регионального продукта составил 100% к уровню 2014 года. Это несколько меньше , чем в предыдущие годы. При этом, несмотря на сложную экономическую ситуацию, в Нижегородской области индекс промышленного производства за 2015 год

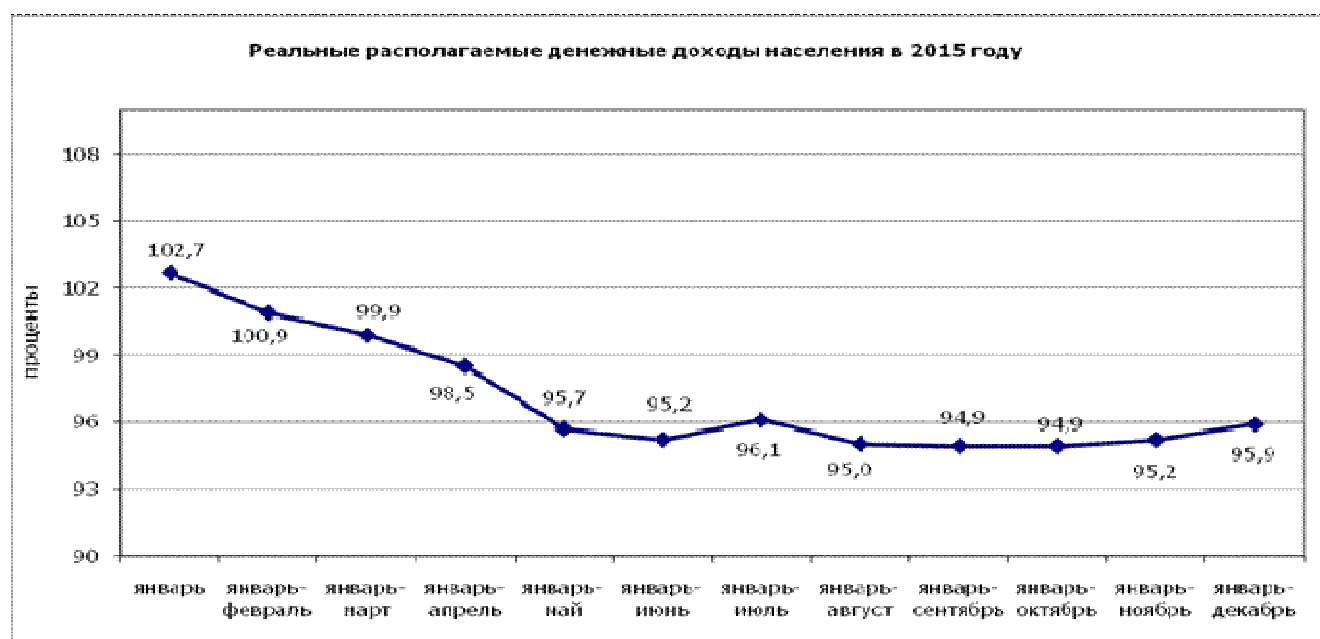
составил 102,4%, это выше, чем в 2014 году(100,6%), но ниже, чем в 2013 году (104,5%). Таковы же тенденции в показателях по объему производства. Отмечается увеличение по сравнению с 2014 годом на 2,8%. По объему отгрузки продукции обрабатывающих предприятий область занимает 2 место в ПФО и 7 место среди регионов РФ.

За 2015 год объем сельхозпродукции вырос в сопоставимых ценах на 2,2% (в 2014 году темпы роста сельхозпроизводства составил 104,4%, в 2013 году – 100,1%).

Объемы розничной торговли снизились на 14,6% в сопоставимых ценах к уровню 2014 года. По обороту розничной торговли Нижегородская область занимает 9 место среди регионов России и 3 место в Приволжском федеральном округе.

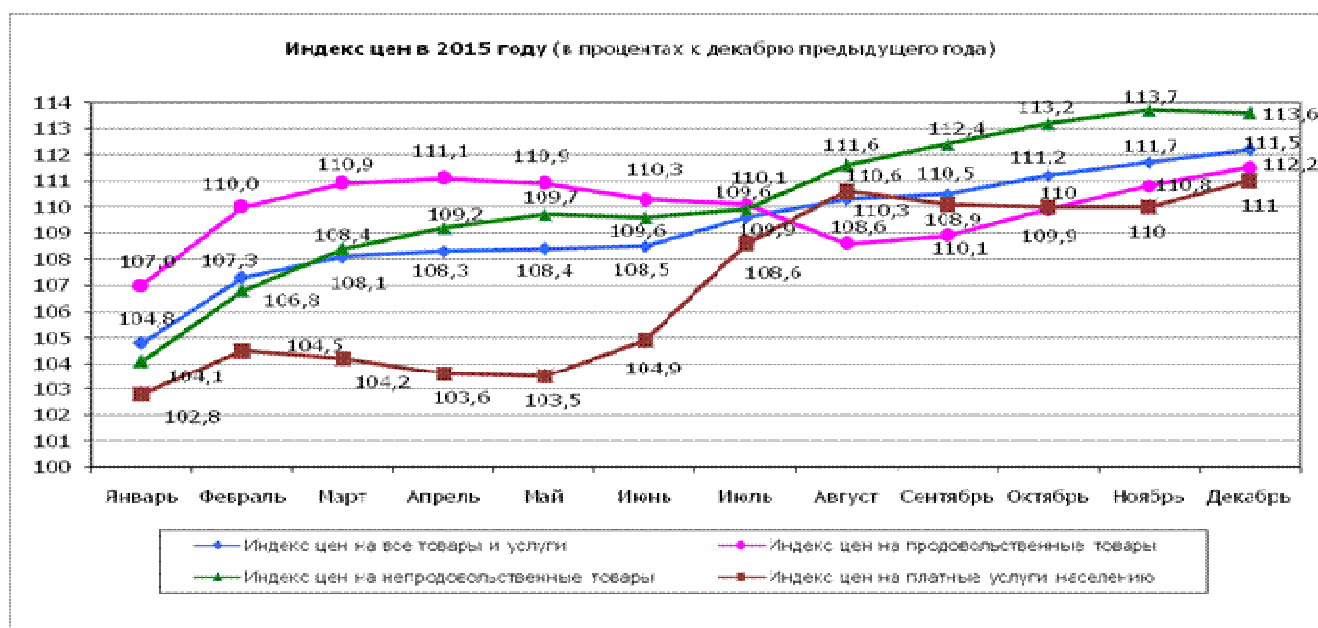
Индекс физического объема платных услуг населению в сопоставимых ценах в 2015 году составил 96,7% относительно 2014 года (в 2014 году – 100,2%, в 2013 году – 106,5%). По объему платных услуг область заняла 9 место среди регионов России и 3 место в Приволжском федеральном округе.

Денежные доходы населения. В целом по данным Нижегородстата произошло снижение реальных денежных доходов населения.



Однако, несмотря на замедление темпов экономического роста, средняя номинальная начисленная заработная плата работников предприятий и организаций сохранила положительную динамику. Среднедушевые доходы населения Нижегородской области в 2015 году составили 30,8 тыс. рублей в месяц и в действующих ценах были на 10,2% выше, чем в 2014 году (в 2014 году – 27,9 тыс. рублей, в 2013 году – 24,5 тыс. рублей). Область занимает 20 место в России и 3 место среди регионов Приволжского федерального округа по уровню среднедушевых денежных доходов населения.

Цены на товары и услуги. В прошлом году по всей стране и в Нижегородской области был отмечен рост цен на товары и услуги. Индекс цен вырос в среднем на 7 пунктов и составил 111. Наибольший рост индекса цен отмечен на платные услуги населению и на непродовольственные товары.



За 2015 год объемы розничной торговли снизились на 14,6% в сопоставимых ценах к уровню 2014 года (темп роста в 2014 году – 105,9%, в 2013 году - 105,6%). По обороту розничной торговли Нижегородская область занимает 9 место среди регионов России и 3 место в Приволжском федеральном округе.

Трудоустройство граждан. Одной из самых главных характеристик качества жизни трудоспособного населения является уровень регистрируемой

безработицы. В Нижегородской области по итогам 2015 года оказался самым низким среди всех 14 регионов ПФО, в 2 раза ниже общероссийского и на 1 января 2016 составил -0,6% (по России – 1,3%, по ПФО – 1,1%). Среди регионов России мы занимаем 5 место.

При этом уровень трудоустройства в Нижегородской области выше общероссийского на 12% (средний по России показатель – 61,5%, по Нижегородской области – 72,7%). Количество вакансий в январе увеличилось более чем на 500 и составило 19 305 против 18 600 месяцем ранее. Причем рост произошел, в основном, за счет рабочих профессий.

Особую регулирующую роль в этой теме играет информированность населения, доступность населению обновленной базы вакансий и резюме. Очевидно, открытие в 2014 году бесплатного российского ресурса министерства труда и социальной защиты РФ «Работа в России» (trudvsem.ru) сыграло свою роль в обеспечении права населения на труд.

Добавить резюме Меры безопасности Открытые данные Новости портала

Работа в России
Общероссийская база вакансий

Нижегородская область Соискатель Работодатель Войти

Название вакансии, например: Экономист

Поиск: по названию вакансии по описанию вакансии по названию компании

Найти работу Добавить резюме Крупнейшие работодатели Государственная служба занятости Впервые на сайте? Впервые на сайте

Рейтинг регионов

- Доступность жилья
- Уровень цен
- Средняя заработная плата
- Уровень безработицы
- Темп экономического роста
- Доступность детских садов
- Регионы приоритетного привлечения работников

Долги по заработной плате. В Нижегородской области на протяжении всего 2015 года не был допущен рост долгов по зарплате. Хотя, в целом, эта цифра составляла 112,7 млн. рублей. Большая сумма долга- это предприятия-банкроты. И в этих случаях очень часто многое зависит именно от вопросов эффективного правоприменения основных законов: Федерального закона 134-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», Трудового

кодекса РФ, Конвенции МОТ «Об охране заработной платы», Федерального закона N 408-ФЗ "О внесении изменения в статью 1 Федерального закона «О минимальном размере оплаты труда». Ситуация потребовала также объединить усилия всех правовых институтов: надзорных контрольных органов, исполнительной власти, судопроизводства. По данным на 1 февраля сумма долга значительно сократилась и составляет около 15 млн. рублей. Все 3 предприятия-должника признаны несостоятельными (банкротами) и находятся в стадии конкурсного производства.

По поступающей из налоговой службы информации о предприятиях, выплачивающих заработную плату ниже МРОТ, выявлены неединичные факты нарушений прав граждан. В 2015 году меры на пресечение «серой», «конвертной» схемы оплаты труда были приняты прокуратурой Нижегородской области в отношении более 120 работодателей.

В целом по результатам прокурорских проверок выплачена заработная плата на сумму более 170 млн. руб.

Взносы за капитальный ремонт. В 2015 году на общем фоне изменения экономической ситуации населением неоднозначно были восприняты некоторые общероссийские инициативы, в том числе введение взноса на капитальный ремонт. По данным опроса Фонда общественного мнения, который был проведен в ноябре 2015 года, 43 % россиян считают, что неправильно собирать деньги за капитальный ремонт со всех жителей, а 31% считают сумму взноса существенной.

Мнения о необходимости введения льгот на оплату капитального ремонта было учтено при принятии изменений в Жилищный кодекс. Изменение стало одним из самых масштабных за всю историю документа. Также Федеральным законом № 399-ФЗ внесены изменения в Федеральный закон № 181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации», согласно которым с 1 января 2016 года инвалиды I и II групп, дети-инвалиды имеют право на

компенсацию расходов на уплату взноса на капитальный ремонт общего имущества в многоквартирном доме.

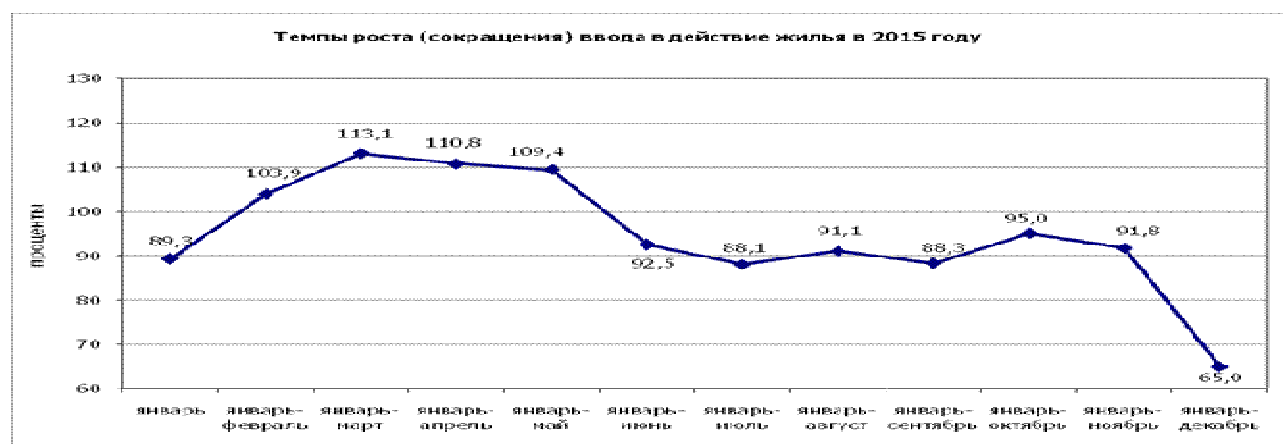
В 2016 году на уровне области было принято решение о льготах при уплате взносов на капитальный ремонт наиболее уязвимым категориям населения.

Эти решение – яркий пример работы права, как инструмента по обеспечению стабильности социально-экономической ситуации в регионе.

Обеспечение жильем. Вопросы, связанные с обеспечением жильем всегда были и остаются наиболее острыми. По количеству обращений в различные инстанции эта тема традиционно держится в первой тройке самых распространенных проблем.

В 2015 году существенно сократился ввод в действие жилья. В Нижегородской области в прошлом году было построено на 20,9% меньше жилья, чем в 2014 году, сообщается на сайте Нижегородстата. В Нижнем Новгороде было введено 442,2 тыс. кв. метров жилья, или 55,2% к 2014 году и 35,2% от общего ввода жилья по области.

Стоимость строительства жилья в Нижегородской области выросла за год на 17% . Стоимость 1 кв. м жилья на первичном рынке Нижегородской области в IV квартале 2015 года составила 63,559 тыс.руб.



Эта тема напрямую связана с изменившейся экономической ситуацией. Замедление темпов строительства наблюдается и в коммерческой и государственной сфере. Коммерсанты приостанавливают работу в связи с низкой ликвидностью строительных проектов и существенной корректировкой

ожидаемой прибыли. В то же время сократилось финансирование по государственным социальным программам. По данным министерства социальной политики Нижегородской области в рамках Государственной программы «Обеспечение граждан Нижегородской области доступным и комфортным жильем на период до 2024 года, а также в рамках Федеральной целевой программы «Жилище» на 2015-2020 годы существует очередь порядка 6 тысяч человек. Это дети – сироты, молодые семьи, жители крайнего Севера, вынужденные переселенцы и так далее.

С точки зрения правового поля эти нижегородцы становятся обладателями «отложенного действия права». Для работы с ними требуются объединение усилий участников правового поля для выработки дополнительных решений.

Демографическая ситуация. 2015 год характеризовался увеличением рождаемости в регионе. За год родилось 40 тысяч 91 ребенок. Это на 972 младенца больше, чем в предыдущем году. Практически на 2 тысячи снизилась естественная убыль населения. На 1 февраля 2016 года в области живет 141 человек в возрасте старше ста лет. Год назад таких насчитывалось 114 человек.

Сохраняется тенденция к увеличению количества многодетных семей. В Нижегородской области на 1 февраля 2016 года их - 19 239. Это почти на 2 тысячи больше, чем год назад. Очевидно, что данная ситуация, том числе, стала следствием законодательных решений последних лет. Нижегородская область была одним из первых регионов, принявших закон, обеспечивший поддержку многодетных семей (закон Нижегородской области от 28 декабря 2004 г. № 158-З «О мерах социальной поддержки многодетных семей»).

Практически ежегодно на уровне региона принимаются решения о введении новых выплат для семей с детьми, как в поддержку федеральных решений: региональный материнский капитал (2011 год), выплата на третьего ребенка (2013 год), так и собственные инициативы: выплата на усыновление (2015 год). Данные решения содействуют укреплению и правового поля в части поддержки и защиты прав детей и семей с детьми.

Реализация данных законов, безусловно, влияет на социальную обстановку на территории региона. Также происходит и обратный процесс: любые сложности по правоприменению в этой теме, особенно в меняющихся экономических условиях, вызывают широкий отклик общественности.

70-летие победы в Великой Отечественной войне. Центральным событием 2015 года стало 70-летие Победы в Великой Отечественной войне. Вокруг этой знаменательной даты объединились все конструктивные силы страны и региона. Юбилейные торжества начались с военного парада на площади Минина и Пожарского, открывали который 200 ветеранов. Они проехали колонной в стилизованных автобусах, изготовленных на Горьковском автозаводе. Юбилейные торжества прошли во всех районах области, и этой дате был посвящен весь минувший год. Красной строкой прошли через него забота о ветеранах и память о тех, кто добывал Победу на фронте и в тылу. Наиболее полная реализация прав ветеранов и участников войны стало главной заботой и приоритетным направлением в деятельности всех ветвей власти и структур. Небольшой, но очень показательный пример участия Уполномоченного в данной работе: к Уполномоченному обратилась жительница г. Челябинска о содействии в установке на территории Нижегородской области памятника ее отцу-участнику Великой Отечественной войны. Ранее ей никак не удавалось решить этот вопрос. Уполномоченный поддержал ее обращение и организовал соответствующую работу. При содействии различных организаций и органов местного самоуправления в р.п. им. Ст. Разина Лукояновского муниципального района Нижегородской области в 2015 году был установлен памятник фронтовику.

1.2. Права человека в общественном восприятии.

Мониторинг общественного мнения.

В течение жизни вопросы права и ответственности касаются каждого человека. Однако, по большей части существующая в стране, в регионе система нормативных правовых актов не воспринимается как свобода или ограничения,

пока не наступает момент правоприменения. Запускает механизм работы права действия человека, направленные на удовлетворения своих потребностей и улучшение жизни. Обращение к законодательству у гражданина возникает при определении границ реализации своих возможностей, правоприменительной практики.

Общие итоги опроса фонда «Общественное мнение». В опросе «Фонда общественного мнения» за 2014 года, материалы которого были приведены в итоговом докладе Уполномоченного по правам человека Российской Федерации 77% респондентов вполне четко сформулировали для себя понятие «права человека».

Большинство вкладывают в эту формулировку права, так называемого, «первого поколения» - гражданские и политические права и свободы в их классическом понимании: от права на жизнь и личную безопасность до свободы слова и права избирать и быть избранным. Такая точка зрения присутствует в основном в больших городах и у молодого населения. Соблюдение данных прав не требует дополнительных финансовых ресурсов. Скорее их реализация заключается в уровне демократического развития государства: во внимании к запросам граждан, своевременном информированности и должной степени открытости правовых институтов.

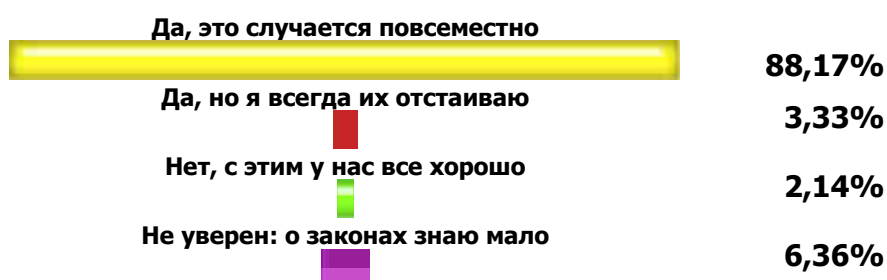
А вот старшее поколение, в основном в малых населенных пунктах, понимает права человека, как «право второго поколения» - обеспечение социально-экономических прав. Их соблюдение требует значительных финансовых ресурсов. При этом механизм вложения в обеспечение этой категории прав всегда имеет системный подход и может меняться в зависимости от меняющихся запросов населения с учетом социально-экономической ситуации. Учитывая объективную демографическую тенденцию по увеличению количества людей старшего поколения, количество вопросов, связанных с соблюдением «права второго поколения» будет возникать чаще.

По данным опроса люди в расцвете трудоспособного возраста (31–45 лет) в большей степени озабочены реализацией права на труд и его справедливую

оплату, а люди старше 60 - правом на социальное обеспечение. Это данные российского опроса.

Итоги интерактивного опроса ТК «Волга» (по Нижегородской области области). Как понимают право нижегородцы? Часто ли они сталкиваются с нарушением своих прав? По инициативе Уполномоченного по правам человека в Нижегородской области было проведен интерактивный опрос в программе «Послесловие» на ТК «Волга». Зрителям телекомпании было предложено ответить на вопрос: «Сталкивались ли Вы с нарушением прав и свобод?» Было предложено несколько вариантов ответов. Результатом стали показатели, которые еще раз подтверждают, что нижегородцы сами не готовы защищать свои права, но сталкиваются достаточно часто с ситуацией их нарушения.

Сталкиваетесь ли Вы с нарушением прав и свобод?
Опрос в прямом эфире



Сталкиваетесь ли Вы с нарушением прав и свобод?
Опрос на сайте



По итогам опроса можно сделать выводы об актуальности дальнейшего развития в Нижегородской области всех правозащитных институтов и структур, а также о необходимости развития системы правового просвещения граждан.

У населения Приволжского федерального округа есть своя специфика в правоприменении. Например, в Саратовской области 59 % опрошенных дали ответ, что имеют недостаточный уровень знаний о своих правах, не знают законов и правовых терминов. В том же регионе 46% опрошенных дали ответ, что их права соблюдаются и 46,5 % сказали, что не всегда соблюдаются.

По итогам общероссийского опроса Фонда общественного мнения в 2014 году лишь 36 % населения готовы отстаивать свои права, а 47% - скорее всего не будут этого делать. На вопрос: готовы ли вы объединяться с другими гражданами для защиты своих интересов, жители Приволжского федерального округа по большей части не готовы это делать, в отличие, например, от населения Уральского региона.

1.3. Системный подход к развитию правозащитной деятельности в Нижегородской области

Система деятельности Уполномоченного по правам человека в Нижегородской области (далее по схеме - УПЧ НО) должна включать несколько уровней:

- 1. Правовое просвещение граждан и публичные мероприятия**
(уровень первичной профилактики нарушения прав)
- 2. Деятельность общественных помощников УПЧ НО**
(уровень консультирования и поддержки)
- 3. Работа общественно-экспертного совета при УПЧ НО**
(уровень экспертизы и оценки)

**4. Работа в рамках соглашений о партнерстве и взаимодействии
(уровень взаимодействия)**



**5. Выработка предложений по совершенствованию действующего
законодательства(уровень анализа и мониторинга)**



**6. Правовая помощь по обращениям и жалобам граждан
(базовый уровень практической защиты прав и свобод:
выявление и восстановление нарушенных прав)**

Уполномоченный по правам человека работает в рамках своей компетенции на каждом из вышеперечисленных уровней системы.

Сегодня можно констатировать, что право все чаще проявляет себя как инструмент стабильности, который охватывает все больше сфер жизни человека. Так, правоприменение становится все более актуальным во внутрисемейных отношениях, становится стимулом в профилактике неблагополучия. По российским данным более чем на 30% за последние 4 года увеличилось количество осужденных за преступления против семьи и несовершеннолетних (глава 20 УК РФ). Основная часть – это осужденные по статье 157 УК РФ «Злостное уклонение от уплаты средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей».

При этом, мы наблюдаем смещение вектора в сторону развития «адресного» права, нацеленного на защиту и поддержку отдельной категории граждан, человека, оказавшегося в трудной ситуации. Правозащитная и правоприменительная деятельность все более выстраивается по принципу от частного - к общему, от решения конкретных проблем - к превентивным системным мерам.

Ярким примером тому может служить ситуация с гражданами, вынужденно покинувшими место своего жительства на юго-востоке Украины. Каждый из них попал в исключительное положение, которое не было однозначно обозначено в

имеющемся законодательном правовом поле. Потребовались дополнительные меры защиты. Были приняты решения о льготном периоде пребывания на территории России граждан с юго-востока Украины, порядок размещения и организации пунктов временного размещения. Более шести тысяч жителей Украины в нашем регионе благодаря принятым мерам получили возможность проживания в пунктах временного размещения.

Безусловно, для Нижегородской области значимыми принципиальными законодательными решениями 2015 года стали нормативные правовые акты:

- Закон Нижегородской области от 4 сентября 2014 года №110-З "О внесении изменений в Закон Нижегородской области "О мерах социальной поддержки граждан, имеющих детей" о выплате на усыновлениеребенка в размере 100 тысяч, и 200 тысяч – на усыновление ребенка-инвалида ли детей в возрасте старше 7 лет, вступивший в действие с 1 января 2015 года;

- Закон Нижегородской области от 5 ноября 2014 года №146-З «О социальном обслуживании граждан в Нижегородской области», вступивший в силу с 1 января 2015 года и значительно изменивший подходы к определению нуждаемости и порядку предоставления социальных услуг гражданам;

- Закон Нижегородской области от 01 апреля 2015 года №44-З «Об обеспечении тишины и покоя граждан на территории Нижегородской области», устанавливающий «тихий час» на территориях многоквартирных жилых домов, больниц, детских садов и других объектов, гарантирующий право на отдых;

- Закон Нижегородской области "Об установлении налоговой ставки в размере 0% для налогоплательщиков - индивидуальных предпринимателей при применении упрощенной системы налогообложения", устанавливающий с 1 января 2016 года налоговые каникулы для начинающих индивидуальных предпринимателей, работающих в производственной, социальной и научной сферах.

- Закон об областном бюджете, определяющий, что 70% средств направляется на финансирование социальной сферы.

Круг правовых вопросов, касающихся политической, социально-экономической жизни граждан достаточно широк. И это не только вопросы права, но и вопросы ответственности, которые требуют массового и индивидуального информирования граждан. В связи с этим основной задачей всех правовых институтов, гражданского общества и органов власти различных уровней является выстраивание серьезной и целостной системы правового просвещения граждан.

Появляется необходимость наиболее активного привлечения различных структур и ведомств, которые в рамках своей компетенции осуществляют правозащитную деятельность, а также общественности, к вопросам защиты прав и свобод наших граждан. Большая роль в этом направлении может принадлежать институту общественных помощников Уполномоченного по правам человека. Этим людей, безусловно, нужно мотивировать и обучать, именно тогда эта общественная структура сформируется как социально-правовая общественная сила.

Также приоритет сегодня должен быть отдан вопросам взаимодействия всех заинтересованных в реализации прав гражданина структур.

Целый ряд правовых институтов, служб работают в правозащитной системе. Это, прежде, всего: исполнительные и законодательные ветви власти, нотариат, правоохранительные органы, следственные органы, прокуратура, адвокатура, судебная система, система исполнения наказаний, профессиональная юриспруденция, Вузы, обучающие будущих юристов, общественные формы работы – публичные центры правовой грамотности, организации правозащитников.

Работа системы межведомственного взаимодействия по защите прав, свобод и законных интересов граждан была начата Уполномоченным по правам человека в Нижегородской области в 2015 году. Впервые были подписаны соглашения о взаимном сотрудничестве с Уполномоченным по правам ребенка по Нижегородской области и тройственное соглашение Уполномоченного по правам человека и Уполномоченного по правам ребенка о сотрудничестве с Прокуратурой Нижегородской области.

Соглашения о сотрудничестве направлены на осуществление совместной деятельности и взаимодействие по вопросам защиты прав и свобод человека и гражданина, а также прав и законных интересов детей, выявление, устранение и предупреждение их нарушений. Такая работа будет продолжена с другими структурами и ведомствами в 2016 году.

1.4. Межведомственное взаимодействие и правовое просвещение

В настоящее время в регионе созданы необходимые условия для формирования эффективной системы межведомственного взаимодействия. Без взаимодействия и внимательного отношения к возможностям, проблемам и тенденциям в работе всех региональных правовых институтов невозможны были бы принципиальные и важные для области решения по введению дополнительных мер социальной поддержки для семей с детьми, ветеранов Великой Отечественной войны, реализации региональных социальных жилищных программ, профилактике безнадзорности и правонарушений среди подростков, гуманному отношению к безнадзорным животным, защите граждан, пострадавших от недобросовестных действий застройщиков и др.

Уполномоченный по правам человека в 2015 году продолжил активную совместную работу со всеми правовыми институтами с позиции усиления гарантий государственной защиты прав и свобод человека, жителей Нижегородской области. И здесь основная задача - обеспечить своевременный актуальный информационный обмен по тем или иным проблемным вопросам правоприменения.

Так, Уполномоченный проводил личный прием граждан в приемной Президента Российской Федерации, участвовал в совещаниях руководителей территориальных органов федеральных органов исполнительной власти, проводимых главным федеральным инспектором по Нижегородской области. В частности, рассматривались вопросы:

- О мерах, принимаемых правоохранительными органами и органами исполнительной власти на территории Нижегородской области, по

предупреждению распространения курительных смесей, спайсов и других новых видов психоактивных веществ.

- О мерах по решению вопросов жизнеустройства ветеранов Великой Отечественной войны 1941-1945 гг., и оказанию помощи в социально-бытовом обслуживании. - Подготовка мероприятий, связанных с празднованием 70-летия Победы.

- О совершенствовании работы с обращениями граждан, организаций и общественных объединений.

- Об эффективности мероприятий, предусмотренных публичным Планом МВД России, в части пресечения деятельности организованных преступных групп, сформированных в субъекте Федерации округа по этническому принципу.

- Об обеспечении социальной и культурной адаптации мигрантов, в том числе прибывших с территории Украины.

- О ходе реализации федеральной целевой программы «Повышение безопасности дорожного движения в 2013-2020 годах».

- О совершенствовании миграционной политики, создании условий для социально-культурной адаптации трудовых мигрантов и реализации государственной программы переселения соотечественников.

- О подготовке государственных и муниципальных образовательных учреждений к новому учебному году.

Уполномоченный активно работал с Комиссией по правам человека, содействуя развитию институтов гражданского общества при Губернаторе Нижегородской области, является членом областной комиссии по профилактике правонарушений. В 2015 году была продолжена работа в составе областного координационного совета по обеспечению и защите прав граждан в системе обязательного медицинского страхования.

Уполномоченный принимал участие в рабочих и областных методических совещаниях Управления МВД по Нижегородской области, ГУФСИН. Также в 2015 году совместно с сотрудниками ГУФСИН проводились проверки по жалобам обвиняемых и осужденных.

Уполномоченный стал участником большой конференции Нижегородского областного комитета солдатских матерей «Содействие обеспечению прав человека при призыве в армию», на которой обсуждались вопросы соблюдения прав призывников, военнослужащих и членов их семей.

Уполномоченный присутствовал на всех заседаниях Законодательного Собрания и Правительства области. Соответствующие предложения о законодательных решениях в рамках своей компетенции высказывались им на заседаниях. Отзывы о законопроектах направлялись в комитеты Законодательного Собрания области. Это работа, которая ведется в рамках выполнения задачи по совершенствованию законодательства о правах человека и приведению его в соответствие с международными стандартами.

В 2015 году Уполномоченный также принял участие в заседании Правительственной комиссии по профилактике правонарушений под председательством Министра внутренних дел России В.А. Колокольцева с участием представителей Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации, Минтруда, Минздрава, ФСКН России и комитета Совета Федерации по социальной политике с рассмотрением вопросов профилактики семейно-бытовых конфликтов, домашнего насилия и предупреждению преступлений на бытовой почве, реализации некоторых положений Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Одна из главных задач сегодня – это правовое просвещение и разъяснение гражданам их прав. В этой связи, особенно важное значение имеет сотрудничество и взаимодействие с общественными организациями. Так, на заседании Общественной палаты Уполномоченный выступил с сообщением об анализе обращений граждан с жалобами на те или иные органы и учреждения.

Традиционно в областном конкурсе школьных сочинений и рисунков «Голос ребенка», проходящим под патронажем Законодательного Собрания Уполномоченный отметил авторов некоторых лучших работ специальными призами. Также Уполномоченный принял участие в работе Экспертного совета IV Регионального конкурса инициатив и достижений социально ориентированных НКО Нижегородской области.

Среди других общественных партнеров с Уполномоченным ведут активное сотрудничество Социальный фонд «Право на жизнь», региональная общественная организация «Верос», Общественная организация культурной, социально-трудовой реабилитации инвалидов-опорников и колясочников «Инватур», автономная некоммерческая организация «Новое поколение», общественные организации «Центр помощи мигрантам» и «Приволжский миграционный центр».

В ноябре 2015 года в рамках Всероссийского дня правовой помощи детям в Нижегородской области был реализован большой комплекс межведомственных мероприятий, направленный как на правовое просвещение граждан, так и на конкретную помощь в восстановлении и реализации прав семей, имеющих детей. При участии Уполномоченного по правам человека прошли:

- Приём граждан в режиме телемоста «On-line» по теме: «Защита и восстановление прав детей»;

- Оказание правовой помощи осужденным и отбывающим наказание в ФКУ ИК-2и ФКУ Арзамасской ВК ГУФСМН России;

- Прием граждан в городе Арзамасе, Арзамасском и Городецком районах.

18 ноября 2015 года в г. Заволжье Городецкого района Нижегородской области состоялось выездное мероприятие, в рамках которого проведены личный прием граждан Уполномоченным и межведомственная конференция-выставка «Вместе – ради детей!». Представители Уполномоченных по правам человека и правам ребенка, Главного управления Минюста России по Нижегородской области, министерства социальной политики Нижегородской области, органов ЗАГС, социальной защиты населения, образования, а также адвокатского и нотариального сообществ Городецкого района Нижегородской области ответили на вопросы граждан, находящихся в трудной жизненной ситуации, о правах матери-одиночки на получение льгот и дополнительных социальных выплат, о порядке установления отцовства; на вопросы законных представителей детей, находящихся под опекой, о порядке расторжения договора о приемной семье по заявлению несовершеннолетнего подопечного, об установлении групп инвалидности у приемных детей, о взыскании алиментов с бывших родителей; на

вопросы о праве детей-сирот на получение жилья и ряд других вопросов. Уполномоченный лично принял участие в межведомственной конференции-выставке «Вместе – ради детей!», где была организована работа интерактивных площадок, на которых образовательные учреждения, учреждения здравоохранения, культуры, социальной защиты населения и молодежные центры имели возможность обменяться инновационными технологиями и методиками работы с семьей и детьми.

Уполномоченный традиционно представляет Нижегородский регион на мероприятиях общероссийского масштаба. На семинаре в Санкт-Петербурге вместе с Уполномоченными по правам человека 11 городов России, принимающих игры Чемпионата мира по футболу в 2018 году, Уполномоченный принял участие в обсуждении вопросов борьбы с расизмом и различными формами дискриминации в современном футболе.

В г.Саратове Уполномоченный принял участие в международной научно-практической конференции: «Бесплатная юридическая помощь: законодательное регулирование и практика применения в Российской Федерации».

7-8 октября 2015 года в г. Москве прошла Межрегиональная конференция «Каждый ребенок имеет право на семью». Участники рассмотрели опыт регионов, обсудили актуальные проблемы обеспечения прав детей. В резолюции по итогам конференции участники сделали ряд обращений с рекомендациями по внесению изменений в действующее законодательство в целях улучшения положения детей-сирот и развития семейных форм их устройства.

19 ноября 2015 года состоялся II Всероссийский конгресс «Право на лекарство», в котором приняли участие сотрудники аппаратов Уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации, руководители государственных органов занимающихся вопросами здравоохранения, представители фармкомпаний. Участники провели слушания и дискуссию о стоимости бесплатного для граждан лекарственного обеспечения. В результате конгрессом было подготовлено обращение в адрес Президента Российской Федерации, Федерального Собрания Российской Федерации и Правительства Российской Федерации.

8-9 декабря 2015 года в г. Москве состоялось совместное совещание Уполномоченных по правам человека, Уполномоченных по правам ребенка и Уполномоченных по правам предпринимателей из 81 субъекта Российской Федерации. Модератором этой встречи выступил Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации, на совещании обсуждались ключевые направления развития российской системы обеспечения прав человека. Ведущей темой стал вопрос межведомственного взаимодействия и повышение координирующей роли региональных Уполномоченных по правам человека с государственными органами и должностными лицами.

Нужно отметить, что в 2015 году количество обращений Уполномоченного к различным структурам- субъектам правозащитной деятельности увеличилось по сравнению с двумя предыдущими годами. При этом выросло количество обращений о проведении проверок и за разъяснениями по тем или иным ситуациям в территориальные подразделения федеральных государственных органов и учреждений, в органы исполнительной власти области. В определенной степени это связано с изменениями в действующее законодательство, в частности, в Жилищный кодекс, а также с введением в действие с 1 января 2015 года федерального закона от 28 февраля 2013 года № 442-ФЗ «Об основах социального обслуживания населения».

Выросло число обращений со стороны Уполномоченного в администрацию города Нижнего Новгорода и органы местного самоуправления. На наш взгляд, это изменившееся социально-экономическое положение в целом в стране и регионе потребовало особого внимания руководителей на местах к социальным и жилищным проблемам граждан.

Стабильным остается количество обращений в адрес прокуратуры и учреждений исполнения наказаний, а также органов внутренних дел. При этом значительно снизилось количество обращений, связанных с проблемами жителей юго-востока Украины, вынужденно покинувшим свои дома.

Запросы Уполномоченного по обращениям граждан в 2012-2015 годах

Основные адресаты запросов от уполномоченного	2012 год	2013 год	2014 год	2015 год
Суды	19	22	9	11
Органы прокуратуры	54	34	36	40
Органы Следственного комитета РФ	26	11	12	9
Органы и учреждения исполнения наказаний	41	36	34	36
Органы внутренних дел	26	42	31	32
Подразделения службы судебных приставов	76	31	21	25
Органы миграционной службы	12	15	11	7
Территориальные подразделения иных федеральных государственных органов и учреждений	19	36	14	49
Непосредственно в центральные федеральные государственные органы и учреждения	12	5	11	8
Органы исполнительной власти области	43	27	24	54
Государственная жилищная инспекция области	14	29	29	16
Администрация г. Нижнего Новгорода	20	18	15	22
Органы местного самоуправления иных муниципальных образований области	98	24	18	30
Жилищно-эксплуатационные и энергоснабжающие организации	9	2	8	8
Уполномоченные по правам человека и по правам ребенка в других субъектах РФ,	3	3	0	8

Уполномоченный по правам человека в РФ				
Иные организации	13	16	20	20
Итого	485	351 или 72 % к предыдущему году	293 или 83 % к предыдущем у году	375 или 128 % к предыдущем у году

В целом, основным инструментарием Уполномоченного для формирования обобщенных выводов по правоприменению в той или иной теме являются:

- Информационное взаимодействие (в том числе, обмен мнениями) между субъектами права для поиска наиболее оптимального решения возникшей у гражданина проблемы.
- Результаты проведенных по жалобам граждан проверок и рабочих групп, в том числе с участием Уполномоченного.
- Соотношение обращений граждан по различным аспектам права с действующим законодательством, то есть определение правомерности требований.

Раздел 2

Актуальные проблемы защиты и восстановления прав человека по результатам рассмотрения обращений, поступивших к Уполномоченному по правам человека в Нижегородской области в 2015 году

Одним из основных направлений деятельности Уполномоченного по правам человека в Нижегородской области и работников аппарата является проведение приемов граждан, проверок жалоб и обращений на предмет соблюдения действующего законодательства по обеспечению прав и свобод граждан. Среди обращений граждан Уполномоченный выделяет вопросы:

- имеющие разовый характер, или включающие нарушение личных прав граждан,
- системные нарушения или проблемы в правоприменении у неопределенного круга лиц.

2.1. Право на гражданство, на получение личных документов, права мигрантов

В 2015 году число граждан с юго-востока Украины получивших временное убежище снизилось на четверть. В три раза выросло число участников государственной программы содействия переселению соотечественников. Это позитивный показатель, свидетельствующий о том, что регион в целом справился с чрезвычайной ситуацией, возникшей летом 2014 года, связанной с событиями на Украине. Удалось выстроить межведомственное взаимодействие, в котором приняли участие и субъекты правового поля: федеральная миграционная служба, Правительство области, Управление министерства внутренних дел по Нижегородской области.

Показатель по Нижегородской области	2014 г.	2015 г.
Число иностранных граждан, получивших временное убежище	7111	5432
Число участников Государственной программы	1452	4529
Число иностранных граждан, проживающих на основании разрешений на временное проживание и вида на жительство	17477	20630
Число лиц, приобретших гражданство РФ	1643	3031

В таблице приведены данные по иностранным гражданам, выбравшим Нижегородскую область для длительного проживания. Если прибавить к ним трудовых и других временных мигрантов, то общее количество мигрантов в регионе, поставленных на учет в 2015 году - 192 тысячи иностранных граждан и лиц без гражданства. Это на 3,4% больше уровня 2014 года.

Также следует отметить более активную деятельность правоохранительных органов по противодействию незаконному пребыванию иностранных граждан, нарушивших миграционные правила. В 2015 году по решению нижегородских судов с территории области было выдворено 1129 человек, что в 1,6 раза выше показателя 2014 года.

Уполномоченным совместно с Управлением Федеральной миграционной службы по Нижегородской области и судами области продолжается работа в сфере совершенствования применения административного наказания в виде принудительного выдворения иностранных граждан с содержанием их в специальном учреждении, в целях недопущения переполнения учреждения сверх установленного лимита и обоснованного применения судами альтернативного способа обеспечения выдворения в форме самостоятельного контролируемого выезда.

Основной задачей прошедшего года стало содействие в дальнейшем пребывании на территории Нижегородской области нетрудоспособных беженцев с Украины. Те из них, кто не имел возможности самостоятельно

обустроиться, были размещены Министерством социальной политики области в шести пунктах временного размещения (ПВР). Люди обеспечивались питанием, одеждой и другими необходимыми вещами, в том числе с привлечением благотворительных пожертвований.

В конце года стало известно о предстоящем прекращении федеральных субсидий на содержание таких пунктов размещения. Обеспокоенные своим будущим, к Уполномоченному обратилась группа нетрудоспособных, в том числе в связи с преклонным возрастом, беженцев, проживавших в ПВР «Светлое озеро» Сергачского района. Уполномоченным с участием представителей Управления ФМС по Нижегородской области и Министерства социальной политики были намечены возможные пути решения проблемы. В результате небольшой части заявителей оказано содействие в возвращении на Украину, а 16 нуждающихся в социальной помощи беженцев оставлены на полном обеспечении в подведомственном министерству социальной политики Нижегородской области государственном учреждении «Светлое озеро». В настоящее время УФМС принимает меры по скорейшему поэтапному приобретению членами этих семей российского гражданства.

Проблемы документирования российскими паспортами отдельных категорий граждан. Пока остается проблемой для отдельных категорий граждан подтвердить российское гражданство.

К Уполномоченному обратился 54-летний уроженец г.Бор, освободившийся из исправительной колонии Кировской области без паспорта, имевший когда-то лишь утерянный ныне советский паспорт. Оказалось, что в 1991-1992 годах им отбывалось наказание в тюрьме «Владимирский централ», ныне ФКУ Т-2 г.Владимира, до 1989 года у заявителя имелась прописка в г.Бор. По сложившейся практике отбывание наказания на территории России на 6 февраля 1992 года приравнивается к факту постоянного проживания, поэтому в УФСИН по Владимирской области были запрошены соответствующие сведения. Наряду с этим, Уполномоченный обратился к начальнику отдела УФМС в Борском районе с просьбой о содействии и направлении необходимых запросов. В результате

через месяц был получен ответ, что обратившийся к Уполномоченному признан гражданином РФ и ему оформлен паспорт.

Следует отметить, что вся эта работа по сбору подтверждающих документов и оформлению паспорта могла быть выполнена администрацией ИК-20 Кировской области и соответствующим отделом миграционной службы, тогда гражданин не оказался бы на свободе в бесправном положении, проживая два месяца без паспорта.

В связи с этим данная тема будет включена для обсуждения на рабочих встречах с ГУФСИН по Нижегородской области в рамках подписанного соглашения о взаимодействии.

Содействие в установлении личности. Проблемной группой соотечественников остаются повзрослевшие дети цыган – народа, не в традициях которого было получать даже свидетельства о рождении детей. Отсутствие документальных свидетельств проживания на территории России теперь мешает как установлению личности, так и подтверждению гражданства. Более того, многие из этих молодых людей создали уже свои семьи, дети в которых также как и родители не имеют даже свидетельств о рождении.

При рассмотрении таких обращений Уполномоченный направлял запросы в архивы родильных домов, органы ЗАГС и ФМС, предоставлял образцы заявлений об установлении в судебном порядке факта отцовства и т.д. В результате удалось получить свидетельства о рождении малолетним детям тех родителей, один из которых являлся гражданином Российской Федерации.

Немало выходцев из стран СНГ продолжают проживать в стране с недействительными иностранными паспортами, а приехавшие в несовершеннолетнем возрасте – лишь со свидетельствами о рождении. Основная причина этого – трудности в получении в посольствах стран паспортов либо справок об отсутствии гражданства, некоторые посольства требуют для получения даже такой справки какого-то документа об установлении личности, выданного российским государственным органом. Статьей 10.1 Федерального

закона «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» введена процедура установления личности лица, не имеющего паспорта. Применяется она пока со значительными осложнениями, поскольку сотрудниками УФМС предъявляются требования о том, чтобы личность была опознана только родителями, в то время как связи с ними заявитель не имеет, либо у самих родителей нет действительного паспорта. В настоящее время Уполномоченный совместно с УФМС рассматривает пути решения в каждом конкретном случае, исходя из действующих правоприменительных практик. Наряду с этим, в аппарате Уполномоченного заявителям по аналогичным проблемам систематически разъясняется порядок получения документов в иностранных посольствах.

2.2.Право на труд

Право на свободный труд – одно из основных экономических прав человека. Количество обращений по данному вопросу снижается: с 3,9 процентов в 2013 до 3 процентов в 2015 году. Однако в нынешней экономической ситуации именно защита права на труд и достойную оплату должна стать особой заботой и вниманием со стороны всех заинтересованных структур и ведомств.

Нужно отметить, что в регионе выстроена профессиональная система межведомственного взаимодействия по работе с предприятиями-должниками. За прошедший год удалось существенно сократить имеющуюся задолженность по зарплате. Все субъекты правой деятельности активно работали по этой теме. Невыплаты работникам заработной платы касалась основная часть обращений поступивших к Уполномоченному. Особенно проблемным являлся этот вопрос в случаях банкротства предприятия или конфликтного увольнения.

С коллективными жалобами о грубом и массовом нарушении трудовых прав обращались к Уполномоченному работники нескольких предприятий. При содействии Уполномоченного по таким обращениям проводились проверки прокуратурой, Государственной инспекцией труда в Нижегородской области, налоговой инспекцией. В отдельных случаях удавалось разрешить спор во внесудебном порядке, при необходимости оказывалась юридическая помощь по обращению в суд. Данные меры имели положительный результат, поскольку судом были удовлетворены иски заявителей.

Так, по обращению сотрудников ООО "Меридиан-НН" и ООО "Инвестконтракт" были направлены запросы руководителю государственной инспекции труда в Нижегородской области и прокурору Канавинского района г.Н.Новгорода с просьбой о проведении проверки по изложенным в обращении фактам и принятии мер по восстановлению нарушенных трудовых прав заявителей. В результате всех действий руководством организаций была погашена задолженность по заработной плате.

Достаточно часты случаи нарушения работодателем трудового кодекса с целью сокращения своих затрат: непредставление полного ежегодного отпуска, невнесение записей в трудовую книжку. Как правило, в таких случаях после вмешательства Уполномоченного ситуацию удавалось решить в пользу работника.

Также немало случаев нарушения трудовых прав работника при конфликтных ситуациях с работодателем. Так, с просьбой о защите нарушенных трудовых прав в связи с применением дисциплинарных взысканий к Уполномоченному обратилась преподаватель муниципального учреждения «Детская школа искусств» (Городецкий район). С наложенными на заявительницу дисциплинарными взысканиями она была категорически

не согласна. В порядке бесплатного оказания юридической помощи обратившейся гражданке, был подготовлен проект искового заявления о снятии дисциплинарного взыскания для обращения в суд. Городецкий городской суд Нижегородской области удовлетворил требования в полном объеме.

Часто граждане обращаются с жалобами и на незаконное увольнение. В большинстве случаев граждане обращаются либо с пропуском месячного срока обжалования, либо при наличии вступившего в силу решения суда об отказе в восстановлении на работе. В таких случаях Уполномоченный вынужден был сообщать заявителям об исчерпании у них средств правовой защиты. Если же решение суда представлялось недостаточно обоснованным, заявителю были даны рекомендации какие дополнительные доводы можно включить в жалобы в вышестоящие судебные инстанции.

В связи с вышеизложенным, представляется целесообразным в дальнейшем совершенствовать механизм реализации конституционного права граждан на вознаграждение за труд при банкротстве работодателя. Также значительно улучшило бы ситуацию изменение установленных в ГПК РФ правил территориальной подсудности трудовых споров, если бы работнику было предоставлено право обращаться в суд по месту выполнения им работы или по месту своего жительства. Пересмотр процессуальных норм в отношении сроков обращения в суд по трудовым спорам также способствовал бы расширению возможности защиты нарушенных трудовых прав (по спорам об увольнении - до 3 месяцев, по иным трудовым спорам - до 6 месяцев).

2.3. Право на собственность

Обращения по оказанию содействия в реализации права на собственность или восстановление такого права стабильно занимают в течение последних лет

порядка 10 процентов от общего количества обращений к Уполномоченному по правам человека в Нижегородской области.

Жительница г.Городца обратилась по вопросу приостановления государственной регистрации перехода права собственности на земельный участок. Основанием для приостановления государственной регистрации послужило то обстоятельство, что не было прекращено право собственности умершего наследодателя на фактически не существующий с 2009 года жилой дом, располагавшийся ранее на данном земельном участке. Указанный жилой дом был снят с кадастрового учета, однако прекращение права собственности не было зарегистрировано. Наследник в права наследования в отношении жилого дома не вступал.

С учетом имеющейся судебной практики заявительнице было разъяснено, что наследнику необходимо обратиться в орган, осуществляющий государственную регистрацию прав, с заявлением о государственной регистрации прекращения права собственности на жилой дом, предоставив справку нотариуса о том, что по состоянию на дату ее выдачи, он является единственным наследником имущества умершего наследодателя. Регистрация прекращения права собственности на жилой дом станет основанием для регистрации перехода и права собственности на земельный участок. ***Таким образом, препятствия для регистрации права собственности на земельный участок были устранены.***

К Уполномоченному обратились две нижегородки по вопросу постановки на кадастровый учет и государственной регистрации права на часть жилого дома. Ранее судом было принято решение о выделении принадлежащей им на праве собственности части (доли) жилого дома в натуре и прекращении права общей долевой собственности. Однако постановка на кадастровый учет и регистрация права на часть жилого дома как самостоятельного объекта управлением Росреестра была приостановлена на том основании, что отсутствует документ, подтверждающий присвоение адреса помещению, так как часть жилого дома в соответствии с положениями Федерального закона от 24.07.2007 №221-ФЗ «О

государственном кадастре недвижимости» не является объектом недвижимости, подлежащим государственному кадастровому учету.

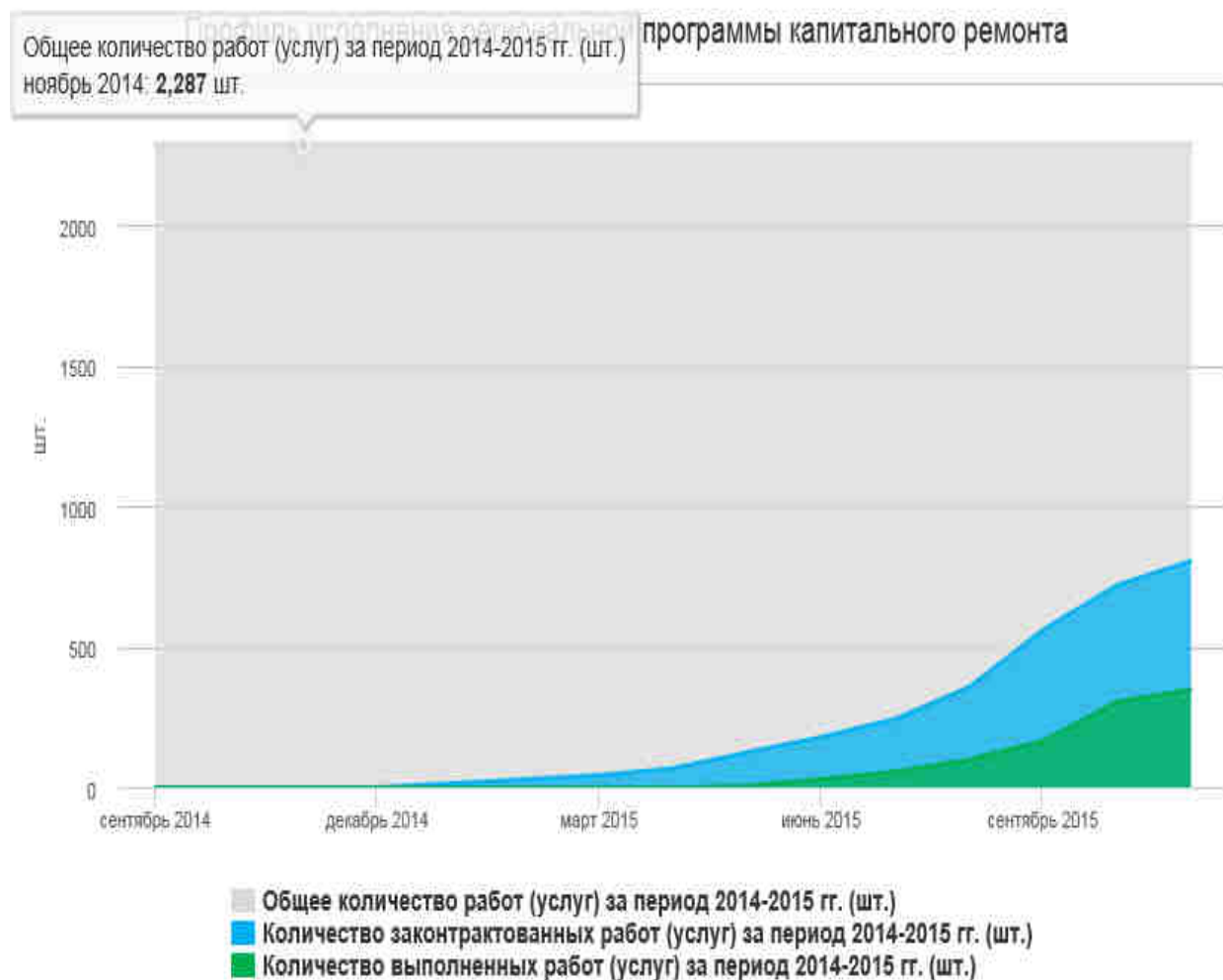
Проблема состоит в том, что в законодательстве существует определенное противоречие: определение понятия "часть жилого дома" в Жилищном кодексе Российской Федерации отсутствует. При этом согласно его положениям часть жилого дома является объектом жилищных прав. Уполномоченный обратился к руководителю Управления ФРС по Нижегородской области с просьбой разъяснить, в каком порядке на практике решается указанная проблема, то есть необходимо ли в любом случае присвоение части жилого дома статуса «квартира», а дому статуса «многоквартирный», либо имеются и другие варианты решения данного вопроса. В ответе руководителя Управления ФРС по Нижегородской области содержится разъяснение о том, что постановка на государственный кадастровый учет части жилого дома может быть осуществлена только в качестве жилого помещения, расположенного в многоквартирном доме.

В соответствии с разъяснениями ФБУ ФКП «Росреестра» «исходя из положений действующего законодательства, учитывая разъяснения Минэкономразвития России, постановка на государственный кадастровый учет части здания (жилого дома) может быть осуществлена в качестве жилого помещения, расположенного в таком жилом доме (что соответствует положениям Закона о кадастре, при этом вид жилого помещения не указывается и в техническом плане помещения в соответствующей графе проставляется знак " ")».

Следует подчеркнуть, что данная позиция не всегда поддерживалась судами при разрешении конкретных дел, то есть в ряде случаев оспариваемое заявителем решение органа кадастрового учета об отказе в постановке на кадастровый учет части жилого дома признавалось незаконным. Поэтому заявителям было разъяснено их право оспорить отказ в регистрации права в судебном порядке либо зарегистрировать часть жилого дома как жилое помещение в многоквартирном доме.

2.4.Право на надлежащее жилищно-коммунальное обслуживание

Проблема капитального ремонта аварийных многоквартирных жилых домов является в Нижегородской области, как и в России в целом, одной из самых актуальных. Согласно данным, размещенным на сайте «Реформа ЖКХ» в список по Нижегородской области включены 24333 многоквартирных дома. В 2015 году отремонтированы 139 многоквартирных дома.



К Уполномоченному граждане обращаются не только в отношении тех многоквартирных домов, которые признаны аварийными. Очевидно, что вопросы ремонта жилья, в том числе сроков, станут одной из наиболее острых тем в связи с техническим состоянием жилищного фонда в Нижегородской области.

Так, заявительница, проживающая в Приокском районе г. Нижнего Новгорода, обратилась в интересах граждан, проживающих в ее доме, в связи с протеканием кровли. Жильцы дома неоднократно с 2007 года обращались по данному вопросу и в домоуправляющую компанию, и в государственную

жилищную инспекцию, и в администрацию Приокского района, и даже в иные организации. Уполномоченный обратился в государственную жилищную инспекцию Нижегородской области, которая в ходе проведенной проверки подтвердила факт ненадлежащего содержания общего имущества. ***В связи с этим домоуправляющая компания была привлечена к административной ответственности и ей было выдано предписание об устранении соответствующего правонарушения.***

Нижегородка обратилась по вопросу о неисполнении решения суда. Домоуправляющая компания Советского района должна была выполнить строительные работы по устранению гниения и разрушения стены в квартире заявительницы. Однако, решение суда так и не было исполнено. Уполномоченный обратился в Советский районный отдел г.Н.Новгорода УФССП по Нижегородской области с требованием принять предусмотренные законом меры. ***Только в 2015 году решение суда было исполнено в полном объеме.***

В интересах неопределенного круга лиц по вопросу неудовлетворительного состояния здания муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения обратилась жительница г.Кстово. Глава администрации Кстовского муниципального района в своем ответе Уполномоченному сообщил о том, что капитальный ремонт участка кровли в месте протекания выполнялся подрядной организацией в 2014 году и этой организации направлено требование об устранении брака при выполнении гидроизоляции восточной воронки. Данный вопрос оставлен на контроле Уполномоченного до окончательного решения.

2.5. Права в градостроительстве.

Право на благоприятную среду обитания.

Обеспечение сбалансированного учета экологических, экономических, социальных и иных факторов при осуществлении градостроительной деятельности является основным принципом, ориентиром при осуществлении этой деятельности.

В Нижегородской области в структуре обращений граждан в адрес Уполномоченного данная категория обращений составляет ежегодно не более 2%. Однако это не свидетельствует о том, что данная сфера является беспроблемной, а тем более второстепенной: данные обращения граждан при их немногочисленности, как правило, являются коллективными, то есть затрагивают интересы значительных групп населения.

Среди обращений можно выделить следующие основные группы:

1) Первая группа - обращения, связанные со строительством и функционированием в жилой зоне объектов, которые потенциально могут оказывать вредное воздействие на окружающую среду и здоровье человека (автозаправочные станции, автостоянки, автопарковки, а также вышки сотовой связи, комплексы по хранению и переработке бытовых отходов и т.д.). Такие обращения не всегда обоснованы.

Так, нижегородец обратился по вопросу оказания содействия в защите права на благоприятную окружающую среду в связи с тем, что вблизи многоквартирного дома, в котором он проживает, начаты работы по строительству автозаправочной станции без проведения государственной экспертизы, с нарушением требований, предусмотренных СанПиН о 100-метровой санитарно-защитной зоне. Однако начальник инспекции государственного строительного надзора Нижегородской области сообщил Уполномоченному, что была проведена негосударственная экспертиза проектной документации указанного объекта, что соответствует требованиям действующего законодательства. В ответе руководителя территориального управления «Роспотребнадзор» по Нижегородской области Е.Ю.Петрова сообщается, что критерием для определения размера санитарно-защитной зоны является не превышение на ее внешней границе и за ее пределами предельно допустимой концентрации загрязняющих веществ для атмосферного воздуха населенных мест, предельно допустимых уровней физического воздействия на атмосферный воздух. В экспертном заключении ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Нижегородской области» отражена информация о том, что

согласно проведенным расчетам нарушений нет. Таким образом, права гражданина в данном случае нарушены не были.

К Уполномоченному обратилась жительница Нижнего Новгорода с просьбой оказать содействие в защите жилищных прав и права на благоприятную среду обитания в связи с неудобствами от светодиодного экрана, установленного на здании гостиницы «Мариинс Парк». Заявительница жаловалась, что рекламный экран светит ей в окна, в том числе в ночное время суток. Поскольку санитарными нормами установлен уровень суммарной засветки окон жилых зданий, Уполномоченный обратился в Управление Роспотребнадзора по Нижегородской области с просьбой о проведении соответствующей проверки. ***В своем повторном обращении к Уполномоченному она, поблагодарив за принятые меры, сообщила о том, что «экран стал светить не так ярко, как раньше».***

Вторая группа обращений связана с сокращением территорий, необходимых для функционирования многоквартирного жилого дома, территорий озеленения и благоустройства: детские площадки, зоны отдыха и т.д. К Уполномоченному на личном приеме граждан обратилась жительница г.Н.Новгорода в интересах жильцов многоквартирного дома в связи с нарушением их прав при подготовке к рассмотрению на общественных слушаниях проекта планировки и межевания части квартала в границах, прилегающих к территории их многоквартирного дома. Граждане выражали крайнюю обеспокоенность в связи с отсутствием достоверной информации по вопросу, относящемуся к планируемой хозяйственной деятельности на прилегающей к их дому территории и о судьбе дома, в котором проживают. Проблема состояла в том, что им для ознакомления был представлен проект планировки и межевания 2011-2012 годов, который сопровождается к тому же пояснительной запиской 2011 года. Однако ранее Судебной коллегией по гражданским делам Нижегородского областного суда 30.06.2014 года он был признан незаконным и отменен постановлением администрации города 14.11.2014 №4698.

Положением об организации и проведении публичных слушаний в области градостроительной деятельности в городе Нижнем Новгороде предусматривается, что заинтересованные лица направляют свои замечания и предложения по проектам и вопросам, выносимым на публичные слушания, возникшим до проведения публичных слушаний, в организационную комиссию. Однако такая комиссия своевременно не была сформирована. Поэтому заявители обратились к Уполномоченному.

Полагая, что такая позиция органов местного самоуправления города является нарушением конституционного права граждан на ознакомление с документами и материалами, непосредственно затрагивающими их права и свободы, Уполномоченный направил свое мотивированное обращение главе администрации г. Н.Новгородас просьбой поручить провести проверку изложенных в обращении фактов и принять меры по обеспечению законных прав граждан.

Заявителям было также рекомендовано записаться на личный прием граждан к главе местного самоуправления или главе администрации города по данному вопросу. За день до назначенной даты проведения публичных слушаний жители дома встретились с главой местного самоуправления г. Н.Новгорода, изложив ему свою позицию по данному вопросу, а также предоставив копию обращения Уполномоченного к главе администрации города. ***Приведенные доводы были признаны обоснованными и публичные слушания были отменены.***

Третье место занимают обращения, поводом для которых послужили коллизии регионального законодательства. К Уполномоченному обратилась гражданка, проживающая в к.п.Зеленый город, в интересах жителей шести многоквартирных домов, находящихся в данном курортном поселке. Ранее жители обращались в департамент градостроительного развития территории Нижегородской области по вопросу о формировании земельных участков под их многоквартирными домами. Однако им было предложено осуществлять подготовку документации по планировке территории за счет собственных средств. Заявительнице было разъяснено со ссылкой на нормы законодательства, материалы судебной практики, позицию Конституционного Суда Российской

Федерации, что Градостроительным кодексом Российской Федерации, такая возможность предусматривается, однако, очевидно, что это - право, а не обязанность граждан (статья 45 Кодекса). Соответствующие полномочия возлагаются законодательством на органы публичной власти.

В Нижегородской области принятие Закона области от 23.12.2014 года N197-3 "О перераспределении отдельных полномочий между органами местного самоуправления муниципальных образований Нижегородской области и органами государственной власти Нижегородской области" привело к следующей ситуации. С 1 января 2015 года утратил силу утвержденный постановлением администрации г.Нижний Новгород от 14.06.2013 № 2162 график проведения работ по формированию и проведению государственного кадастрового учета земельных участков, на которых расположены многоквартирные дома, за счет средств бюджета города Нижнего Новгорода. Правительством же области соответствующее решение по данному вопросу в 2015 году принято не было.

2.6.Право на жилище

Значительная часть обращений, поступающих к Уполномоченному – это обращения связанные с реализацией права на жилище, платой за жилье и коммунальные услуги (более 25% от всех обращений). Эти показатели отражают объективную ситуацию в указанной сфере:

Жилищная проблема для жителей Нижегородской области по-прежнему является одной из наиболее острых социальных проблем. Эта проблема имеет несколько аспектов: постановка на учет граждан, нуждающихся в улучшении жилищных условий, предоставление жилых помещений гражданам, в том числе с учетом особенностей отдельных категорий, переселение граждан из аварийного жилищного фонда, признание права собственности на жилое помещение, вопросы обеспечения сохранности жилищного фонда и др.

Следует подчеркнуть, что в Нижегородской области реальную потребность в улучшении жилищных условий испытывают в настоящее время более 44 тысяч

семей. Но еще много тех граждан, которые на учет нуждающихся по тем или иным причинам не приняты. Поэтому важным направлением в работе Уполномоченного является оказание им содействия в этом.

Содействие гражданам в постановке их на учет нуждающихся в улучшении жилищных условий. Нижегородка сообщила Уполномоченному о необоснованном отказе администрации г.Н.Новгорода во включении ее в сводный список на предоставление безвозмездной субсидии на строительство или приобретение жилья за счет средств городского бюджета. Администрация посчитала, что заявительницей не было соблюдено одно из обязательных условий - наличие непрерывного стажа (не менее 3 лет) работы в учреждении перед подачей заявления о предоставлении субсидии. В указанный трехлетний срок не было включено время нахождения заявительницы в отпуске по уходу за ребенком. Поскольку Положение о порядке и условиях предоставления гражданам, нуждающимся в улучшении жилищных условий, безвозмездных субсидий на строительство или приобретение жилья за счет средств городского бюджета, утвержденное Постановлением Городской Думы г. Н.Новгорода от 16.06.2004 N 35 не содержит указания на то, что отпуск по уходу за ребенком прерывает стаж работы, Уполномоченный обратился к Прокурору Нижегородского района г.Нижнего Новгорода с просьбой о проведении проверки по данному факту. По результатам проведенной проверки главе администрации города в апреле 2015 года было внесено представление по факту выявленных нарушений законодательства, однако оно не было исполнено. В связи с этим Уполномоченный обратился к главе администрации г.Н.Новгорода для повторного рассмотрения вопроса с учетом указанного представления прокурора. В ответе Первого заместителя главы администрации гражданке было предложено подать заявление о включении ее и членов ее семьи в сводный список на предоставление безвозмездной субсидии на строительство или приобретение жилья за счет средств городского бюджета администрации района.

За семьей нижегородца, в соответствии с вступившим в законную силу решением Нижегородского районного суда г.Н.Новгорода, было признано право пользования комнатой в трехкомнатной квартире. Гражданин обратился к Уполномоченному с просьбой разъяснить, вправе ли он претендовать на одну из освободившихся комнат в этой же квартире и оказать содействие в решении указанного вопроса. Семья заявителя не состояла на учете нуждающихся в улучшении жилищных условий. Гражданину были разъяснены его права на освободившееся жилое помещение в соответствии с положениями статьи 59 Жилищного кодекса Российской Федерации и рекомендовано обратиться в администрацию Нижегородского района г.Н.Новгорода с соответствующим заявлением. Заявителю были предоставлены материалы судебной практики по аналогичным гражданским делам. Кроме того, ему было разъяснено на личном приеме граждан право на обжалование решения администрации в случае отказа в предоставлении освободившейся комнаты. В настоящее время спор между администрацией и заявителем рассматривается в судебном порядке, причем решением суда первой инстанции удовлетворены требования заявителя о признании права на освободившуюся комнату.

К Уполномоченному обратилась многодетная семья из Кстовского района. В соответствии с решением Кстовского городского суда данная семья была восстановлена в списках нуждающихся в улучшении жилищных условий с 17.07.2014 (с момента принятия решения жилищной комиссией). Однако указанное решение суда не было исполнено даже спустя полгода. Уполномоченный обратился к главе администрации Кстовского муниципального района с требованием о выполнении вступившего в законную силу решения суда. Глава администрации проинформировал о принятии соответствующего решения жилищной комиссией.

Две нижегородки на личном приеме граждан сообщили Уполномоченному, что в результате мошеннических действий родственницы они утратили право на жилье. Заявителям были даны подробные разъяснения о возможных формах улучшения жилищных условий, в том числе и во внеочередном порядке. В частности, одна из заявительниц имела малолетнего

ребенка-инвалида. В ходе приема выяснилось, что ребенок страдает тяжелой формой хронического заболевания, которое включено в перечень, дающий право на внеочередное предоставление жилья. Заявительница по рекомендации Уполномоченного обратилась в учреждение здравоохранения по данному вопросу. Информация о характере заболевания ребенка подтвердилась, о чем был выдан соответствующий документ, который позволил матери и ребенку претендовать на получение жилья во внеочередном порядке.

К Уполномоченному обратилась гражданка из г.Городца по вопросу непредоставления ее мужу полной информации об очередности его и их сына в списках нуждающихся в улучшении жилищных условий (просили выдать ксерокопию списка очередности) и о порядке улучшения их жилищных условий в связи с признанием жилого дома аварийным. В ответе Уполномоченному на его обращение глава администрации Городецкого муниципального района Труфанов В.А. согласился, что требования граждан являются обоснованными. Копия из книги учета граждан была им направлена. Кроме этого, письмом им было сообщено о том, что сотрудники отдела жилищной политики и жилищного фонда администрации обеспечат доступ к информации, содержащейся в книге учета.

Проблема утраты права на жилище в связи с экстремальной ситуацией также имеет место в обращениях к Уполномоченному. Граждане обращаются по обеспечению жильем в связи с тем, что они его утратили из-за пожара. Заявителям разъяснялся порядок обеспечения их жильем, в том числе возможности получения субсидий на приобретение жилых помещений в рамках реализации постановления Правительства Нижегородской области от 21 февраля 2013 г. № 101 «Об утверждении порядка предоставления и расходования субсидий бюджетам муниципальных районов (городских округов) для оказания помощи гражданам, утратившим жилые помещения в результате пожара». Однако в ряде случаев муниципалитеты не имеют фактической возможности участвовать в софинансировании из-за отсутствия денежных средств в бюджете, в связи с чем заявки на участие в соответствующей программе ими в

Министерство социальной политики Нижегородской области не направляются. Такая ситуация возникла, например, у семьи из Кстовского района. При этом маневренный жилищный фонд, который призван решать проблему обеспечения жильем, имеется не во всех муниципальных образованиях.

Проблема утраты жилья пожилыми людьми в текущем году продолжала оставаться актуальной. В некоторых случаях жилье имеется, но проживать в нем фактически не возможно (родственники ведут «неспокойный» образ жизни, притесняют пожилых родителей, бабушек или дедушек). Единственным выходом из данной ситуации является возможность предоставления таким гражданам специализированных жилых помещений муниципального жилищного фонда.

Так, гражданка 1926 года рождения, инвалид 2 группы, подарила свою квартиру дочери. Однако дочь умерла, завещав данную квартиру своему сыну. Собственник жилья, внук заявительницы, препятствует ей в пользовании жилым помещением.

К Уполномоченному обратилась пожилая нижегородка по вопросу договора дарения ею в 2009 году квартиры, который был заключен в 2009 году. Она хотела бы вернуть назад подаренное имущество, так как опасалась, что одаряемый ее выселит из занимаемого жилья, а оно у нее единственное. Уполномоченный на основании анализа условий договора дарения пояснил, что и после совершения указанной сделки заявительница сохраняет право пользования и проживания в жилом помещении. Кроме того, гражданке разъяснялась возможность обжалования заключенного договора дарения и основания для этого.

С аналогичным вопросом обратился гражданин, который подарил свою квартиру в 2014 году. Ему также был разъяснен порядок оспаривания договора дарения и правовые основания для этого, направлены материалы судебной практики по аналогичным гражданским делам. К сожалению, в судебном порядке доказать факт подмены договора ренты или договора пожизненного содержания на договор дарения, как правило, достаточно сложно.

Успешным был результат оказания содействия в защите жилищных прав жителя г.Дзержинска, инвалида 1 группы по зрению. Судом первой инстанции было принято незаконное и необоснованное решение о выселении его из квартиры, в которой он проживает с 1980 года. Иск о выселении подал сын заявителя. Несколько лет тому назад сын попросил своего отца зарегистрироваться в деревне, где у семьи был частный дом, в котором они жили летом, якобы для того, чтобы меньше платить за коммунальные услуги. А затем, в 2014 году, после смерти супруги заявителя, воспользовавшись тем, что он остался единственным зарегистрированным в спорной квартире, приватизировал ее и подал иск о выселении из нее своего отца. Уполномоченный представил доводы, которые заявителем были положены в основу апелляционной жалобы. В частности, судом не был учтен тот факт, что договор социального найма с заявителем не был расторгнут или прекращен. На момент приватизации квартиры сыном заявитель не утратил права пользования ею, постоянно в ней проживал, письменного согласия на приватизацию не давал. Суд апелляционной инстанции указанные доводы принял во внимание и отменил решение суда первой инстанции о выселении гражданина. Его же требования к сыну были удовлетворены: договор приватизации квартиры был признан недействительным, за инвалидом было признано право пользования жилым помещением. Заявителю была также оказана помощь в подготовке проекта искового заявления о взыскании с сына алиментов как на нетрудоспособного и нуждающегося родителя.

Обеспечение жильем ветеранов Великой Отечественной войны, инвалидов, ветеранов боевых действий, семей, имеющих детей-инвалидов и других категорий граждан реализовывалось в рамках Федерального закона от 12 января 1995 года N 5-ФЗ "О ветеранах", Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2008 года N 714 "Об обеспечении жильем ветеранов Великой Отечественной войны 1941 - 1945 годов", Федерального закона от 24 ноября 1995 года N 181-ФЗ "О социальной защите инвалидов в Российской Федерации".

За период с 2006 по 2014 годы около 4856 ветеранов Великой

Отечественной войны улучшили свои жилищные условия с использованием средств единовременных денежных выплат на приобретение жилья, предоставляемых из федерального бюджета.

К Уполномоченному поступило обращение вдовы участника Великой Отечественной войны, инвалида 2 группы. Заявительнице было отказано в постановке на учет нуждающихся в улучшении жилищных условий, так как она имеет в собственности комнату в бывшем общежитии площадью 13,6 кв.м. Однако проживание в этом жилом помещении с низким уровнем благоустройства (на 32 комнаты 2 кухни и 2 туалета) не учитывает состояние здоровья и преклонный возраст заявительницы. Министерство социальной политики Нижегородской области на обращение Уполномоченного сообщило о готовности предоставить гражданке для временного проживания жилое помещение жилищного фонда Нижегородской области коммерческого использования (комната площадью 10,8 кв.м в благоустроенной трехкомнатной квартире) до решения вопроса о выделении финансовой поддержки для улучшения ее жилищных условий. Вопрос оставлен на контроле Уполномоченного.

По-прежнему остается острой проблема обеспечения жильем бывших военнослужащих. Бывший военнослужащий был поставлен на учет нуждающихся в жилых помещениях в 2011 году и включен в единый реестр военнослужащих. В связи с внесением изменений в статью 15 Федерального закона N 76-ФЗ «О статусе военнослужащих» данный гражданин изъявил желание получить субсидию на приобретение жилья. В этих целях им было направлено соответствующее заявление в Министерство обороны Российской Федерации, а также заявление о перечислении ссуды с приложением к нему подлинного договора банковского счета начальнику ФГУ Западного регионального управления жилищного обеспечения. Однако ссуда не была перечислена, так как, якобы, им не представлены все необходимые документы. Уполномоченным было направлено обращение начальнику отдела №2 ФГУ «Западное региональное управление жилищного обеспечения» Министерства обороны Российской

Федерации с просьбой разъяснить заявителю и Уполномоченному, какие именно документы необходимо предоставить. Кроме того, бывший военнослужащий был записан на личный прием к начальнику названного ФГУ. Вопрос решился положительно.

Особенности предоставления жилья инвалидам, страдающим тяжелыми формами хронических заболеваний. К Уполномоченному обратились жители Нижегородской области, в том числе опекун инвалида 2 группы, по вопросу учета при предоставлении жилья инвалиду, страдающему тяжелой формой хронического заболевания, других членов его семьи, в том числе опекунов. Анализ судебной практики в субъектах Российской Федерации, который был проведен Уполномоченным, выявил различные подходы к толкованию соответствующих норм законодательства при разрешении конкретных дел судами в субъектах Российской Федерации.

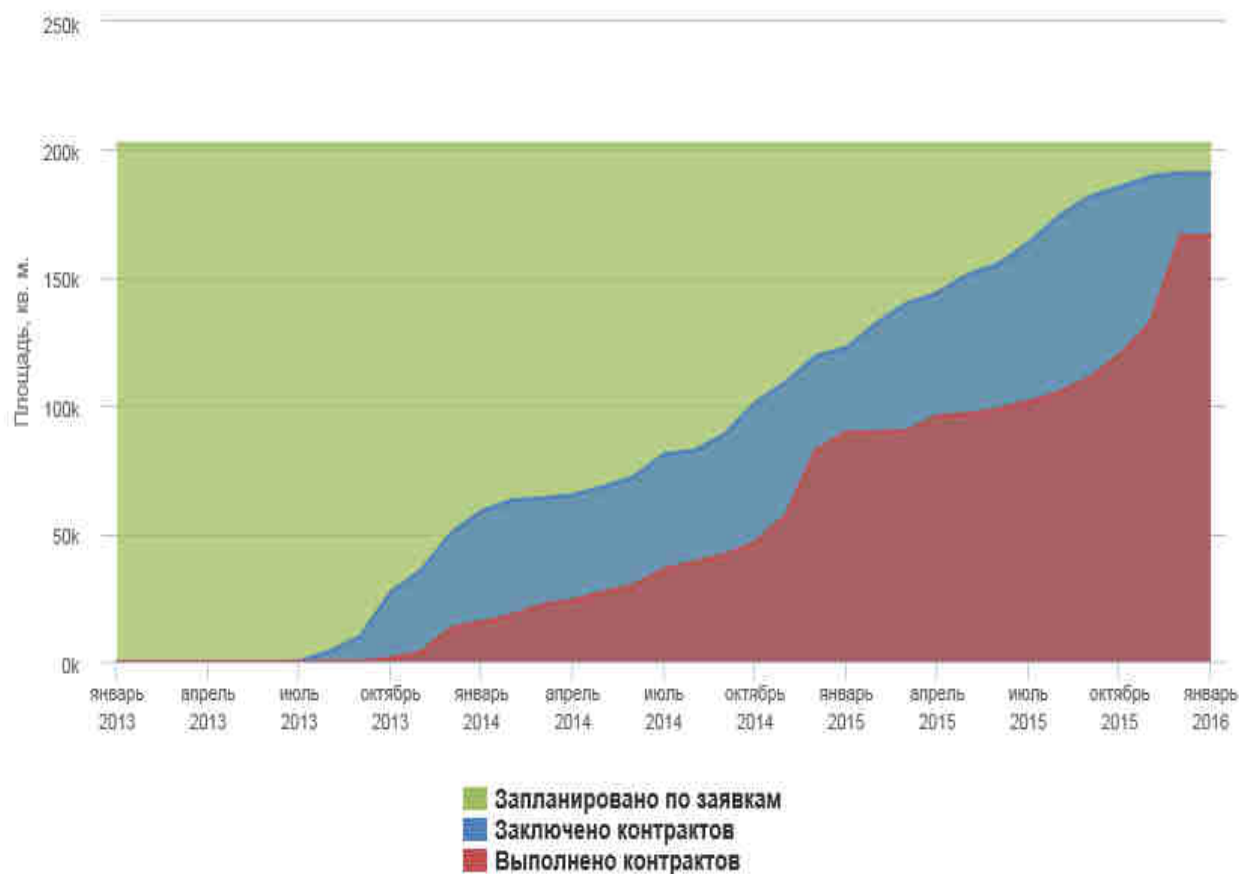
В связи с этим было направлено обращение Заместителю Председателя Верховного Суда Российской Федерации, который сообщил о том, что правовая позиция Верховного Суда Российской Федерации изложена в определении Судебной коллегии по гражданским делам от 03 марта 2015 года №85-КГ14-10. Суть ее заключается в том, что п.3 части 2 статьи 57 Жилищного кодекса Российской Федерации устанавливает особый (льготный) порядок реализации жилищных прав указанных в ней категории граждан (граждан, страдающих тяжелыми формами хронических заболеваний). Однако иные члены семьи инвалида правом на внеочередное предоставление жилья не обладают.

Обеспечение прав граждан по договорам инвестирования строительства жилья. В обращении нижегородцев сообщалось о нарушении условий договора инвестирования №63-М от 27.10.2007 по строительству жилого дома по ул.Медицинская. Указанный договор был заключен ими с Министерством жилищной политики и жилищного фонда Нижегородской области. Жилой дом, который являлся объектом инвестирования, до настоящего времени не введен в эксплуатацию. Уполномоченный обратился в Министерство

социальной политики Нижегородской области с просьбой проинформировать о возможности завершения строительства указанного дома, а также о мерах по обеспечению жильем заявителей. К сожалению, данный вопрос в досудебном порядке не был решен. Министерство проинформировало о том, что в связи с отказом заявителей в 2008 году от предложенных жилых помещений в микрорайоне «Верхние Печеры», обеспечить их семью, как и еще 5 семей, жилыми помещениями возможно только в рамках реализации инвестиционного контракта. Поэтому Уполномоченным заявителям были даны разъяснения о возможности обращения в суд с требованием о взыскании денежных средств, вложенных в инвестирование строительства. Заявителю также направлены материалы судебной практики по аналогичному гражданскому делу.

Обеспечение права граждан на жилище при расселении аварийного жилищного фонда. Проблема расселения аварийного жилищного фонда остается достаточно острой в течение последних десятилетий. По данным, которые имеются на сайте «Реформа ЖКХ», в список «Нижегородская область» включено 1 259 аварийных дома.

Профиль исполнения программы переселения



На контроле по Распоряжению Правительства РФ № 1743-р (целевые показатели с 2014 г. по 2017 г.):

всего	280.49 тыс.кв.м.
с участием средств Фонда	280.49 тыс.кв.м.
без участия средств Фонда	0.00 тыс.кв.м.

Расселено:

с 2008 г. по 2012 г.	154.55 тыс.кв.м.
в 2013 г.	9.77 тыс.кв.м.

в 2014 г.	
	66.75 тыс.кв.м
	Осталось расселить 213,74 тыс.кв.м

Заявка Нижегородской области на получение финансовой поддержки для реализации заключительного этапа программы переселения граждан из аварийного жилищного фонда в 2016 - 2017 годах была одобрена правлением Фонда ЖКХ 29 декабря 2015 года. Планируется, что Нижегородская область получит 1,48 млрд. руб. из фонда содействию реформирования ЖКХ. В порядке софинансирования регион должен добавить к этой сумме еще 1,45 млрд. рублей. Эти средства будут направлены на переселение из аварийного жилья 4 тысячи 337 человек, проживающих на территории 40 муниципальных образований региона. Нижнему Новгороду выделено на расселение аварийного фонда 100 млн. рублей субсидий из областного бюджета.

Обращения граждан к Уполномоченному в рамках данной проблемы имели несколько аспектов: реализация права на выкупную цену, признание многоквартирного дома аварийным, сроки и условия переселения.

Нижегородка, имеющая двоих малолетних детей, обратилась по вопросу реализации права на выкупную цену при расселении аварийного многоквартирного дома. На момент обращения к Уполномоченному все квартиры, кроме квартиры заявительницы, были расселены. Заявительница дважды проводила оценку своего жилья и передавала результаты оценки в администрацию Нижегородского района г. Нижний Новгород. Однако ей не было представлено соглашение, в котором бы устанавливались сроки выплаты выкупной цены, средства заявительнице не были перечислены. Уполномоченный обратился к главе администрации города Нижнего Новгорода с просьбой о принятии мер по обеспечению законных прав заявительницы. *Данное обращение Уполномоченного имело положительный результат: денежные средства были перечислены на расчетный счет гражданки.*

К Уполномоченному обратилась жительница Спасского района по вопросу неудовлетворительного технического состояния жилого дома и помещений в нем. Данные обстоятельства подтверждались, в частности, актом обследования Государственной жилищной инспекции от 25.06.2014, который был направлен в межведомственную инспекцию района. Анализ документов, представленных заявительницей, свидетельствовал о том, что межведомственной комиссией 11.08.2014 также проводилось обследование жилого дома. В ходе проверки фактически была установлена необходимость проведения экспертного обследования жилого дома организацией, имеющей лицензию на проведение данного вида работ. При этом не было установлен ни источник финансирования указанных работ, ни сроки их выполнения. Заявительницей соответствующая экспертиза была заказана за свой счет. Вывод экспертизы: недопустимое техническое состояние фундаментов здания и снижение его несущей способности. Данные выводы в полной мере совпадали с теми, которые были сделаны ранее государственной жилищной инспекцией. Уполномоченный обратился к главе администрации Спасского района и указал, что данные выводы эксперта могут быть основанием для признания жилого помещения непригодным для проживания, а дома аварийным. Кроме того, Уполномоченный подчеркнул, что нормативные акты, на которые ссылается межведомственная комиссия в акте обследования, утратили юридическую силу и просил принять меры по обеспечению законных прав заявительницы. Глава администрации учел мнение Уполномоченного и в своем ответе сообщил о повторном проведении обследования жилого дома. ***В результате этого обследования было установлено, что дом требует капитального ремонта, на необходимые виды работ составлена смета. Установлен срок проведения ремонтных работ: 2-3 квартал 2016 года.***

2.7. Право на социальное обеспечение

Закрепленное во Всеобщей декларации прав человека право на социальное обеспечение реализуется посредством выплаты пенсий, пособий

по нетрудоспособности, по случаю потери кормильца, по безработице, по инвалидности, по бедности и др. видов социальных выплат, а также посредством организации социального обслуживания и содержания престарелых и инвалидов в специальных учреждениях.

В регионе установлено 87 видов пособий и адресных социальных выплат. Кроме того, с 1 января 2015 года введена новая выплата - единовременное пособие при усыновлении ребенка в размере 100 тысяч рублей. Всего получателями мер социальной поддержки являются около миллиона нижегородцев, что составляет чуть менее 1/3 жителей региона.

Необходимо отметить, что немаловажную роль в реализации права на социальное обеспечение играет качество предоставляемых услуг, а также доступность и информированность жителей области о мерах социальной поддержки. С этой целью на территории Нижегородской области введён единый график приёма граждан органами и учреждениями социальной защиты населения, разработаны альтернативные способы обращения граждан в органы социальной защиты населения, открыт доступ к предварительной записи на приём через интернет-сайты.

Электронный персонализированный сервис «Узнай размер своих социальных пособий», разработанный министерством социальной политики Нижегородской области, позволяет узнать размер выплаченных социальных пособий в разрезе каждого получателя.

Несмотря на меры по улучшению положения социально незащищенных категорий населения, количество обращений по вопросам соцобеспечения в адрес Уполномоченного по правам человека в Нижегородской области ежегодно увеличивается.

Как правило, за защитой нарушенных социальных прав к Уполномоченному чаще всего обращаются самые уязвимые категории граждан: инвалиды, пенсионеры, безработные и малоимущие граждане. Их проблемы и просьбы требуют повышенного внимания, так как чаще всего

такие категории граждан не обладают необходимыми знаниями или просто не имеют физических сил и здоровья для защиты и отстаивания своих нарушенных прав.

Так, к Уполномоченному обратились две пенсионерки: жительница г.Кстово и жительница р.п.Красные Баки, с просьбой помочь в получении компенсационных выплат по договорам смешанного страхования жизни от ОАО «Росгосстрах», которые сами заявительницы не могли получить уже в течение более полутора лет с момента обращения в ОАО «Росгосстрах». Заявительницы вынуждены были неоднократно направлять заказные письма в Центр компенсационных выплат ОАО «Росгосстрах», но никаких ответов и причитающихся им денежных средств так и не получили. К сожалению, получить какую-то информацию у операционистов ОАО «Росгосстрах» оказалось невозможным даже сотрудникам аппарата Уполномоченного, не говоря уже о самих заявительницах. В связи с этим Уполномоченный обратился за восстановлением нарушенных прав заявительниц в Управление Службы по защите прав потребителей финансовых услуг и миноритарных акционеров в Приволжском федеральном округе. *После проведения необходимой проверки заявительницам были в полном объеме перечислены причитающиеся им денежные средства.*

Иногда право на получение мер социальной поддержки приходится доказывать гражданам в суде. Уполномоченным при этом оказывается необходимая правовая помощь. Так, в связи с неточностями в решении Ковернинского районного суда от 8 октября 2014 года к Уполномоченному по правам человека в Нижегородской области обратилась гражданка, чей сын в 2000 году принимал участие в контртеррористической операции на территории Северо-Кавказского региона РФ и в 2001 г. погиб, не успев получить удостоверение ветерана боевых действий. 7 февраля 2014 г. она обратилась в управление социальной защиты населения за предоставлением мер социальной поддержки как родителям умершего ветерана боевых

действий. Ей было отказано в предоставлении мер соцподдержки было по причине отсутствия у погибшего сына удостоверения ветерана боевых действий. После этого отказа прокурор Ковернинского района обратился с исковым заявлением в суд о признании за сыном заявительницы права на получение удостоверения ветерана боевых действий. Решением Ковернинского районного суда данный факт был признан, однако из-за разночтений в мотивировочной и резолютивной частях решения данное решение не исполнено управления социальной защиты населения. Уполномоченным были даны рекомендации обжаловать письменный отказ. ***По сведениям заявительницы, суд восстановил нарушенные права семьи, меры социальной поддержки назначены им как родителям умершего ветерана боевых действий.***

82-летний житель г.Н.Новгорода обратился с просьбой об оказании помощи в помещении в психоневрологический интернат его супруги, поскольку он, кроме того, что является пожилым человеком, инвалидом II группы и не в состоянии ухаживать самостоятельно за супругой – инвалидом I группы. Совместно с сотрудниками системы здравоохранения и управления социальной защиты населения Нижегородского района г.Н.Новгорода оперативно были найдены решения по данному вопросу. Органом опеки и попечительства было подготовлено исковое заявление о признании супруги заявителя недееспособной для установления над ней опеки и помещения в дом-интернат, поскольку по состоянию здоровья супруг не мог самостоятельно обратиться в суд с заявлением. Так, при конструктивном межведомственном взаимодействии было обеспечено право на государственное социальное обслуживание.

В конце 2014 года в Российской Федерации был принят Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с ратификацией Конвенции о правах

инвалидов», которым были внесены изменения в 25 нормативно-правовых актов, затрагивающих такие важные сферы жизни инвалидов, как сфера жилищно-коммунального хозяйства, культуры, здравоохранения, транспорта и т.д.

В статье 9 Конвенции указано, чтобы наделить инвалидов возможностью вести независимый образ жизни и всесторонне участвовать во всех аспектах жизни, государства-участники принимают надлежащие меры для обеспечения инвалидам доступа наравне с другими к физическому окружению, к транспорту, к информации и связи, включая информационно-коммуникационные технологии и системы, а также к другим объектам и услугам, открытым или предоставляемым для населения, как в городских, так и в сельских районах. Эти меры, которые включают выявление и устранение препятствий и барьеров, мешающих доступности, должны распространяться, в частности: на здания, дороги, транспорт и другие объекты, включая школы, жилые дома, медицинские учреждения и рабочие места. В этой связи представляется необходимым своевременно и качественно реагировать и принимать соответствующие меры для устранения, каких бы то ни было нарушения прав людей с ограниченными возможностями и оказывать им всевозможную поддержку и помощь.

Тематика обращений от инвалидов в основном касается обеспечения их жизнедеятельности: доступности социально значимых объектов, обеспечения средствами реабилитации, а также путевками на санаторно-курортное лечение. К Уполномоченному обратился инвалид-колясочник с просьбой оказать содействие в получении разрешительных документов для установки за свой счет пандуса от своего частного дома в Нижнем Новгороде до проезжей части, с поручнем для передвижения, Уполномоченный незамедлительно обратился в администрацию Советского района г. Н. Новгорода, где проживает заявитель с просьбой оказать заявителю возможную помощь в решении данного вопроса. *Гражданину*

была оказана помощь в сборе необходимых документов и дано разрешение на установку пандуса.

Решение вопросов жизнедеятельности инвалидов входит в компетенцию органов власти различных уровней. В связи с этим в рамках обращения от Всероссийской организации молодых инвалидов «Эдельвейс» по широкому комплексу вопросов инвалидов-колясочников, Уполномоченным по правам человека в Нижегородской области было инициировано проведение круглого стола по обсуждению положения молодых инвалидов на территории городского округа г. Выкса. При подведении итогов круглого стола, Уполномоченным были предложены рекомендации для его участников с целью возможного решения проблем и трудностей социально незащищенных и маломобильных групп населения конкретного муниципального образования. В настоящее время осуществляется совместная с министерством социальной политики Нижегородской области, администрацией г. Выкса, иными структурами и ведомствами работа по исполнению указанных решений.

В течение 2015 года в ежедневном режиме давались юридические консультации по вопросам порядка получения путевок на санаторно-курортное лечение, присвоения почетных званий, предоставления мер социальной поддержки ветеранам, инвалидам и иным социально незащищенным категориям граждан.

Приоритет в решении вопросов социального обеспечения традиционно отдается теме содействия в реализации и проверке соблюдения пенсионных прав граждан. По сведениям Отделения Пенсионного фонда Российской Федерации по Нижегородской области на учете в Нижегородской области состоит 1 млн. 054 тыс. 800 пенсионеров, из которых 977 тыс. 300 чел. - это получатели страховых пенсий, 77 тыс. 500 чел. - получатели пенсий по государственному пенсионному обеспечению.

Отделение ПФР по Нижегородской области в 2015 году проводило работу по информированию пенсионеров об изменениях в пенсионном законодательстве, в соответствии с которыми работающие пенсионеры с 1 февраля 2016 года будут получать страховую пенсию и фиксированную выплату к ней без учета плановых индексаций.

Таким образом, индексация страховых пенсий в феврале 2016 года распространяется только на пенсионеров, которые по состоянию на 30 сентября 2015 года по последним данным персонифицированного учета не осуществляли трудовую деятельность. Пенсионеры, которые уволились с работы или поступили на работу после этой даты и до 31 марта 2016 года, вправе обратиться с заявлением и с подтверждающими документами до 31 мая 2016 г. в территориальные органы ПФР. После этой даты нет необходимости обращаться, поскольку со 2 квартала 2016 года вводится ежемесячная отчетность работодателей по работающим у них лицам.

Заявителям, столкнувшимся в государственных органах с затруднениями в реализации своих прав, Уполномоченным оказывалось содействие в своевременном назначении пенсий, получении различных видов пособий и субсидий, возмещении вреда здоровью при банкротстве должника и другим вопросам. В случае же отсутствия законных оснований для получения желаемых выплат давались соответствующие разъяснения об этом.

К Уполномоченному обратилась жительница Ленинского района г.Н.Новгорода в связи с отказом УПФР в Ленинском районе г. Н.Новгорода (далее – УПФР) в назначении досрочной пенсии по старости. В назначении ей пенсии ей было отказано по причине отсутствия необходимого специального стажа в размере 30 лет. По подсчету УПФР стаж заявительницы составил 26 лет 5 месяцев 5 дней. При этом УПФР не были учтены некоторые периоды трудовой деятельности заявительницы. В результате анализа судебной практики по оспариванию решений пенсионных органов в установлении права на досрочную пенсию,

включению периодов работы в специальный стаж, дающий право на назначение трудовой пенсии досрочно, заявительнице были даны рекомендации для обращения в суд общей юрисдикции для признания права на назначение досрочной пенсии. *Опираясь на данные рекомендации, заявительница обратилась в суд с исковым заявлением, требования которого судом были удовлетворены, пенсия гражданке была назначена с момента первоначального обращения.*

В связи с неполучением пенсии по инвалидности к Уполномоченному по правам человека в Нижегородской области обратился осужденный, находящийся по приговору суда в ИК-1. Как указал в своем обращении заявитель, в сентябре 2014 года ему была установлена инвалидность. По неизвестным заявителю причинам, оформлять пенсию ему начали только в ноябре 2014 года. В своем обращении заявитель также высказал опасение, что в связи с задержкой оформления документов, пенсию за октябрь 2014 год ему не выплатят. Заявителю было разъяснено, что в соответствии с Федеральным законом № 173-ФЗ «О трудовых пенсиях в Российской Федерации» трудовая пенсия по инвалидности назначается со дня признания лица инвалидом, если обращение за указанной пенсией последовало не позднее чем через 12 месяцев с этого дня. По информации, полученной в УПФ РФ Советского района г. Н.Новгорода, в связи с отсутствием в управлении пенсионного фонда оригинала справки МСЭ об установлении инвалидности пенсия не была выплачена заявителю в срок. Оригинал справки поступил в Пенсионный фонд 17 декабря 2014 года, пенсию заявителю обязаны были выплатить в январе 2015-го. Однако пенсионные обязательства не были исполнены. По повторному обращению Уполномоченным была проведена соответствующая проверка и руководителю УПФ РФ Советского района г. Н.Новгорода были даны рекомендации принять безотлагательные меры по

восстановлению нарушенных прав. ***В апреле 2015 года всю задолженность по пенсии заявитель получил.***

К Уполномоченному поступило на рассмотрение обращение гражданки с жалобой на действия судебного пристава-исполнителя управления федеральной службы судебных приставов Московского района г.Н.Новгорода в ходе исполнительного производства. Как указала в своем обращении заявительница, судебным приставом в 2013 г. было вынесено постановление о взыскании денежных средств с пенсии обратившейся и перечислении на счет взыскателя. Данное постановление было направлено в Пенсионный фонд по Канавинскому району г. Н.Новгорода и выполнено в полном объеме за период февраль-март 2013 года. Однако, по неизвестным заявительнице причинам, судебный пристав-исполнитель своим постановлением повторно произвела взыскание денежных средств с пенсии заявительницы, причем в нарушение пункта 2 статьи 99 Федерального закона от 02.10.2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» взыскание произведено одним платежом, после чего пенсионерка фактически осталась без средств к существованию.

При этом, заявительницу не уведомили о совершении исполнительных действий, что противоречит требованиям статьи 24 ФЗ «Об исполнительном производстве». До момента обращения к Уполномоченному ошибочно списанные денежные средства не были возвращены, банковские счета были не разблокированы. Уполномоченным незамедлительно был направлен запрос руководителю управления федеральной службы судебных приставов по Нижегородской области по указанным фактам. ***Денежные средства были возвращены пенсионерке в полном объеме.***

Ряд граждан обращались с жалобами на то, что не знали о возможности получения досрочной трудовой пенсии по старости и пропустили несколько месяцев, или даже лет, перед обращением в Пенсионный фонд. Это происходит из-за незнания гражданами профессий и видов деятельности,

которые дают право на льготный страховой стаж. В этих случаях Уполномоченному приходится разъяснять, что назначение пенсий носит заявительный характер и нарушений в работе Пенсионного фонда в этом случае нет. Вместе с тем, неединичность подобных ситуаций побуждает искать способ повышения информированности потенциальных пенсионеров о своих правах.

Отделением Пенсионного фонда России по Нижегородской области предпринимаются меры по предварительной уведомительной работе с категорией будущих пенсионеров, но в настоящее время указанная работа проводится не во всем регионе. Например, в г.Нижнем Новгороде данная проблема решена положительно и будущие пенсионеры получают почтовое уведомление о необходимости своевременно обратиться в отделение Пенсионного фонда, но не во всех районах области проводится аналогичная работа.

Было бы целесообразно урегулировать данный вопрос и внести в законодательство норму о необходимости предварительного уведомления будущих пенсионеров, а также продолжить работу по информированию граждан через средства массовой информации, интернет, почтовые отделения и иными доступными способами, о наступлении права на пенсионное обеспечение, необходимости своевременно обратиться в отделение ПФ РФ и, в целом, об изменениях в сфере законодательства о пенсионном обеспечении.

2.8. Право на медицинскую помощь и охрану здоровья

В прошедшем году значительно снизилось количество обращений к Уполномоченному по вопросам бесплатного обеспечения граждан лекарственными средствами. Это свидетельствует о повышении качества по предоставлению данных гарантированных государством обязательств и

устранению системных нарушений в целом. В обращениях, которые поступали по данной теме, заявители жаловались на отказ в обеспечении жизненно необходимыми бесплатными медикаментами в рамках амбулаторного лечения, а также лекарственными препаратами, не указанными в Перечне лекарственных средств, которые отпускаются по рецептам врача при оказании дополнительной бесплатной медицинской помощи отдельным категориям граждан, имеющим право на получение государственной социальной помощи.

Следует отметить, что, как правило, после мотивированных обращений Уполномоченного в адрес министерства здравоохранения Нижегородской области, заявители обеспечивались необходимыми лекарственными препаратами в полном объеме. Возможно, в данной ситуации необходимо рассмотреть вопросы о механизме совершенствования разрешительных процедур на бесплатное лекарственное обеспечение, когда решение может приниматься на уровне лечебно-профилактических учреждений (например, врачебными комиссиями).

Одним из сложных вопросов медицинского обслуживания, остается вопрос обеспечения дорогостоящими лекарствами. Например, стоимость годового курса лечения мукополисахаридоза (болезни Хантера) импортным лекарственным препаратом "Элапразе" составляет около 18 миллионов рублей.

К Уполномоченному обратилась жительница Нижегородской области в интересах своего несовершеннолетнего ребенка-инвалида, который страдает ювенальным ревматоидным артритом, моноартритом с поражением глаз (увеит), АЦЦП+, АНА+, осложненной катарактой обоих глаз, медикаментозным синдромом Иценко-Кушинга, вторичной глаукомой обоих глаз, справа – некомпенсированной, слева – оперированной, компенсированной. Ребенку назначены препараты сандиммун неорал и метотрексат эбеве. До марта 2015 года указанные препараты

предоставлялись по рецептам врача, а с марта 2015 года бесплатно предоставлялся только препарат метотрексат эбеве. Вторым препаратом ребенок не обеспечивался в связи с тем, что сандиммун неорал не входит ни в федеральный, ни в региональный Перечни жизненно необходимых и важнейших лекарственных препаратов для медицинского применения на 2015 год. На мотивированный запрос в адрес министра здравоохранения области **был получен положительный ответ и в настоящее время ребенок-инвалид полностью обеспечивается жизненно необходимыми ему медикаментами.**

С аналогичной проблемой к Уполномоченному обратился заявитель, страдающий гормонозависимым раком предстательной железы. Лечащим врачом заявителю был назначен лекарственный препарат золендроновая кислота, но больной своевременно не обеспечивался в полном объеме данным лекарственным препаратом. В 2014 году этот лекарственный препарат был предоставлен заявителю бесплатно один раз и дважды предложена замена на малоэффективную клодроновую кислоту (Бонифос). До апреля 2015 года препарат не предоставлялся ни разу из-за нехватки финансирования лечебного учреждения. После обращения Уполномоченного к министру здравоохранения Нижегородской области, **больной был обеспечен необходимым ему лекарственным препаратом и ему было запланировано проведение специализированного лечения** в рамках Программы государственных гарантий бесплатного оказания населению Нижегородской области медицинской помощи на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов, утвержденной Постановлением Правительства Нижегородской области от 23.12.2014 № 928.

К Уполномоченному обратилась женщина, страдающая бронхиальной астмой, с жалобой на необеспечение ее бесплатными лекарственными препаратами Беродуал Н, Форадил-комби и Спирива. До июля 2015 года заявительница получала указанные медикаменты в полном объеме, но в

июле ей было отказано в получении Форадил-комби и Спирива. В ответе министра здравоохранения области на аргументированное обращение Уполномоченного в защиту прав больной было указано, что заявительница будет обеспечиваться ежемесячно лекарственным препаратом Форадил-комби, а назначение и выписывание рецептов на лекарственный препарат Беродуал Н должно осуществляться лечащим врачом по показаниям. Уже в августе 2015 года заявительница была обеспечена лекарственным препаратом Беродуал Н. Препарат Спирива заявительнице придется приобретать за свой счет, поскольку он отсутствует в Перечне лекарственных препаратов и медицинских изделий, отпускаемых населению в соответствии с перечнем групп населения и категорий заболеваний, при амбулаторном лечении которых лекарственные препараты и медицинские изделия отпускаются по рецептам врачей бесплатно, утвержденном Постановлением Правительства Нижегородской области от 24.12.2013 № 985 и в стандартах поликлинической помощи, утвержденных приказами Минздравсоцразвития России. Получать бесплатно медицинский препарат Спирива заявительница сможет только находясь на лечении в стационаре медицинского учреждения.

2.9. Права в деятельности правоохранительных органов

Содействие потерпевшим от преступлений. Нередко потерпевшие обращаются к Уполномоченному с жалобами на отказ в возбуждении уголовного дела, затягивание сроков рассмотрения, которые допускаются органами предварительного следствия. По результатам ознакомления с представленными материалами Уполномоченный либо соглашается с позицией органов дознания и следствия об отсутствии в действиях подозреваемых состава преступления, либо, если доводы заявителя находят определенное подтверждение, обращается в

вышестоящие следственные органы или в прокуратуру с просьбой о дополнительном их изучении.

Житель г.Сергача обратился с жалобой на отказ в поиске должностных лиц, виновных в смертельном отравлении его дочери угарным газом. В постановлении об отказе в возбуждении уголовного дела приводились сведения о допущенной дочерью небрежности в пользовании газовой колонкой. В то же время не было дано оценки тому, что при проверке контролерами ООО «Мастер-Сервис» квартиры дочери заявителя ими не было «замечено» полное отсутствие на кухне вентиляционного канала и забитость дымохода. В акте было указано, что нарушений нет. В обращении к прокурору Сергачского района Уполномоченный просил рассмотреть вопрос о возбуждении уголовного дела и проверке новых обстоятельств. «Полагаем, что это необходимо не только для установления возможных лиц, виновных в смерти женщины, но и в целях профилактики подобных очень тяжелых по своим последствиям нарушений требований к проверке газового оборудования в квартирах граждан», - отметила Уполномоченный в своем обращении. Эти аргументы были услышаны заместителем прокурора района. *Постановление об отказе в возбуждении уголовного дела отменено, органу следствия даны соответствующие указания.*

Положительный результат достигнут и после обращения Уполномоченного к руководителю Главного следственного управления ГУ МВД по области по жалобе пяти жителей Арзамаса. Каждый из этих заявителей лишился доли в квартире, одалживая деньги у предприимчивого гражданина. Ссудодатель давал деньги без какого-либо документального оформления под залог жилплощади. Когда же жертва была уже обнадежена и с нетерпением ожидала ссуды, уговаривал «для простоты оформления» подарить ему жилплощадь, а по возвращении долга она, якобы, будет легко «переписана» на прежнего хозяина. Однако, по возвращении денежного долга ссудодатель отказывался возвращать в собственность прежнего хозяина его жилплощадь, отрицая сам факт каких-либо заемных взаимоотношений. Длительное время следственные органы отдела полиции г.Арзамаса не усматривали в действиях мошенничества. В связи с этим

жители были вынуждены обратиться с коллективной жалобой. В ответе на обращение Уполномоченного начальник Главного следственного управления сообщил *об отмене постановления об отказе в возбуждении уголовного дела и о взятии последующей проверки на контроль.*

Ряд обращений поступил по вопросам практики реагирования полиции на *заявления жителей о нарушении соседями тишины в ночное время.* Некоторые заявители сообщают, что наряды полиции своевременно не выезжают на место происшествия, чтобы зафиксировать факт правонарушения; в последующем участковые уполномоченные, что уже естественно, не находят подтверждения заявлениям, опираясь на отрицание таких фактов самими предполагаемыми нарушителями. При направлении Уполномоченным заявлений граждан на проверку в вышестоящие подразделения полиции в ответах, как правило, сообщается, что наряд полиции по вызову выезжал, но заявитель либо не открыл дверь, либо вызов не подтвердился.

Основной проблемой в данном вопросе является *отсутствие соглашения о сотрудничестве между органами государственной власти области и МВД России.* Необходимость такого соглашения установлена КоАП РФ, если законодательством региона полномочия по составлению протоколов о совершении правонарушений возлагаются на сотрудников полиции. Работа над соглашением в настоящее время находится в активной фазе, идет процесс согласования данного документа на федеральном уровне.

Соблюдение прав обвиняемых во время предварительного следствия. Заявители обращаются к Уполномоченному с жалобами на нарушение оперативными сотрудниками правоохранительных органов и следственными органами их процессуальных прав подозреваемых и обвиняемых. К наиболее частым вопросам можно отнести следующие: проведение допроса и других важных следственных действий без приглашения адвоката, отказ в допросе свидетелей защиты и в удовлетворении других ходатайств.

Уполномоченным разъясняется порядок реализации прав и обжалования неправомерных действий, в случаях наиболее грубых нарушений направляются обращения в вышестоящие следственные органы или органы прокуратуры.

Продолжают поступать обращения и о необоснованности предъявленного обвинения. Если в результате изучения представленных материалов формируется мнение о справедливости доводов заявителя, Уполномоченным принимаются различные меры реагирования, в исключительных случаях – вплоть до участия в качестве защитника в судебном заседании суда апелляционной инстанции. Так, при участии Уполномоченного в качестве защитника гражданина, осужденного судом первой инстанции к 8 годам лишения свободы, Нижегородский областной суд заменил уже отбываемое реальное лишение свободы на 6 лет условно, освободив осужденного в зале суда.

Уполномоченный, рассмотрев обращение обвиняемого о необоснованности предъявленного обвинения в мошенничестве, обратилась к прокурору Автозаводского района г.Н.Новгорода с просьбой внимательно изучить второе уже обвинительное заключение по данному делу, тем более что двумя годами ранее суд возвратил прокурору первое обвинительное заключение, которое предъявлялось данному обвиняемому по тем же эпизодам, но по статье «Получение взятки». В ответе прокурор сообщил, что уголовное дело возвращено в районный следственный отдел областного Следственного управления Следственного комитета, для пересмотра обвинительного заключения и устранения выявленных недостатков.

2.10. Права граждан в местах принудительного содержания органов внутренних дел

В структуре ГУ МВД по области работают 38 изоляторов временного содержания подозреваемых и обвиняемых (ИВС), 4 спецприемника для отбывающих административный арест, при каждом отделе полиции – также специальные помещения для задержанных за административные правонарушения (СПЗ). Представителями Уполномоченного посещались помещения каждой из этих категорий.

В отчетном году были осмотрены условия содержания в изоляторах при ОВД Володарского района, г.Дзержинска, спецприемнике г.Дзержинска (совместно с проверяющим из МВД РФ и представителем федерального Уполномоченного), изоляторов г.Арзамаса и Городецкого района. В целом было отмечено соблюдение основных прав обвиняемых и условий содержания.

В недавно построенном изоляторе ОВД Володарского района в ряде камер не работало радиовещание. Меры по устранению этого упущения были приняты в оперативном порядке.

В изоляторе временного содержания Городецкого района проведен капитальный ремонт, который практически преобразил это полуподвальное помещение по сравнению с тем, каким оно было около года назад. В камерах прорублены окна, устроена канализация, вновь функционирует прогулочный дворик. Это пример того, как в даже сложных конструктивных условиях непригодного здания можно обеспечить соблюдение основных условий содержания. Соответствует установленным требованиям и специальное помещение задержанных за административные правонарушения, расположенное рядом с дежурной частью ОВД по Городецкому району.

В начале 2015 года работники аппарата Уполномоченного посетили специальное помещение для задержанных в отделе полиции Канавинского района. К сожалению, поступившая в правозащитный орган жалоба полностью подтвердилась. В нарушение утвержденных Правительством РФ условий содержания и норм питания в данном помещении отсутствовали:

- какое-либо питание (на день посещения 27 февраля 2015 года один из задержанных содержался без питания более суток);
- скамьи, пригодные по своему размеру для сна;
- площадь камер составляла 2 кв.метра при норме санитарной площади на одного человека 4 кв.м.

Отмечены факты наполнения помещений для задержанных сверх уже изначально превышенных лимитов по площади. Так, ночью 10 февраля в камерах содержались по четверо задержанных, в результате чего на каждого из них приходилось по полметра площади вместо 4-х. Справедливости ради надо

заметить, что камеры отделялись от коридора решеткой, поэтому несмотря на маленькую площадь камер, в помещениях была вентиляция воздуха.

Уполномоченный обратился к начальнику ГУ МВД с просьбой кардинально улучшить положение дел в данном спецпомещении. Помимо этого, в Главном управлении было проведено совещание с участием представителя Уполномоченного и председателя Общественной наблюдательной комиссии, который привел и другие примеры неудовлетворительного содержания задержанных.

Руководством ГУ МВД приняты необходимые меры по исправлению недостатков. Был заключен контракт на поставку индивидуальных наборов питания, выдаваемых задержанным. В спецпомещениях для задержанных Канавинского района проведен ремонт с перепланировкой: созданы более просторные камеры, смонтированы лавки шириною 55 см, произведены другие улучшения.

Вместе с этим, в камерах для задержанных не выдаются постельные принадлежности, без которых спать на деревянной скамье затруднительно, люди же могут содержаться в таких помещениях до 48 часов. Необходимо отметить определенные противоречия в нормативных правовых актах. Постановлением Правительства РФ от 15.10.2003 № 627 утверждено Положение об условиях содержания лиц, задержанных за административное правонарушение, нормах питания и порядке медицинского обслуживания таких лиц. Указанным Положением предусмотрено обеспечение задержанных в ночное время местом для сна, но не предусмотрена выдача постельных принадлежностей. В то же время в постановление Правительства РФ от 11.04.2005 № 205, которым регулируются нормы бытового обеспечения задержанных лиц, в мае 2015 года были внесены изменения: требование о выдаче постельных принадлежностей было распространено на задержанных в территориальных органах МВД. Однако в указанное выше Положение соответствующие изменения внесены не были. На совещании в ГУ МВД Уполномоченный обратил внимание на эту проблему, было принято решение о положительном рассмотрении данного вопроса. Вместе с этим

было инициировано обращение об устранении «правового пробела» в действующем законодательстве.

2.11. Права граждан в учреждениях уголовно-исполнительной системы

При неоднократных посещениях трех нижегородских следственных изоляторов (далее – СИЗО), работе с жалобами обвиняемых, Уполномоченным изучались условия содержания и медицинской помощи, обоснованность наложения взысканий. Работники аппарата также принимали участие в заседаниях комиссии при СИЗО-1 по оценке поведения осужденных в связи с их ходатайствами об условно-досрочном освобождении.

Доступность радио- и телевидения. При осмотре камер СИЗО-2 было обращено внимание на неработающие радиопередатчики. Выяснилось, что период отключения превысил календарный год. Уполномоченный обратился к начальнику ГУФСИН с просьбой решить этот вопрос, в результате радиовещание в СИЗО-2 было восстановлено.

Электронные источники информации имеют большое значение в перевоспитании людей, находящихся в местах лишения свободы, в последующей более успешной их ресоциализации. Согласно Федеральному закону «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» все камеры обеспечиваются средствами радиовещания, а телевизорами – по возможности. К сожалению, возможность пользования телевизорами в нижегородских СИЗО в настоящее время осуществляется не в полной мере: в камерах самого крупного СИЗО-1 телевизоров нет, в СИЗО-2 – 15 телевизоров, в СИЗО-3 – 48 телевизоров (по состоянию на период проведения проверок).

В обращении к директору ФСИН Уполномоченный предложил предусмотреть сметное финансирование на закупку телевизоров, либо организовать предоставление их в прокат. Это дало бы возможность привлечения

внебюджетных источников финансирования на их закупку, а также рассмотреть возможность пользоваться обвиняемым личными телевизорами.

Определенную остроту проблемы должны снять внесенные в декабре 2015 года изменения в Правила внутреннего распорядка СИЗО –администрация получила право предоставлять обвиняемым в прокат электронные устройства без карт памяти и выхода в интернет. Это могут быть электронные книги, устройства для игр и просмотра телефильмов. Вместе с тем ничто не может заменить ежедневное информирование о событиях в стране и мире.

Проблемы, связанные с закрытием ЛИУ-3. В 2015 году продолжилась тенденция по уменьшению количества граждан, содержащихся в следственных изоляторах и исправительных учреждениях области; по сравнению с 2014-м годом эта цифра снизилась на 12%, а по сравнению с 2012-м годом – на 41%. На 31 декабря 2015 г. в учреждениях содержалось 14889 человек, в результате чего одна треть мест оставалась не занятой.

С учетом сокращения числа осужденных и в целях экономии бюджетных средств Федеральной службой исполнения наказаний (ФСИН) принимаются решения о расформировании ряда учреждений, как правило, наиболее удаленных и с наихудшими условиями содержания. В 2015 году решение о консервации было принято в отношении ЛИУ-10 – лечебно-исправительного учреждения для осужденных, больных туберкулезом; в последнее время оно было заполнено не более чем на одну четверть; осужденные из ЛИУ-10 в основном переводились в ЛИУ-3.

Это решение повлекло за собою негативные последствия, о возможном наступлении которых руководство Главного управления ФСИН по Нижегородской области (далее – ГУФСИН) было проинформировано, но не смогло предотвратить худшее развитие событий. В феврале и марте 2015 г. большая группа осужденных из ЛИУ-10 обратилась в различные надзорные органы с резким протестом против перевода в ЛИУ-3, ссылаясь на то, что в ЛИУ-3, практикуются насильственно-издевательские методы воспитательной работы.

Заявители почти прямо предупреждали об акциях неповиновения, к которым готовы были прибегнуть.

Уполномоченный обратился к начальнику ГУФСИН по области с предложением учесть эти настроения значительной группы осужденных, внимательно продумать вопросы их перевода. Тем не менее, планы по скорому переводу осужденных не были изменены, и в мае 2015 года в ЛИУ-3 произошли массовые столкновения между прибывшими из ЛИУ-10 осужденными и ранее отбывавшими наказание в ЛИУ-3 осужденными положительной направленности. 21 осужденный получил телесные повреждения, 15 из них были доставлены в больницы, 1 человек скончался.

Причины конфликтов между группами осужденных в ЛИУ-3 изучались на месте различными надзорными органами, в том числе представителями федерального и областного Уполномоченных по правам человека. Следственным комитетом проводится уголовное расследование.

В августе в исправительной колонии ИК-14 группа осужденных протестовала в более мягкой форме – путем невыхода из помещений отрядов, требований прибытия прокурора и наблюдательной комиссии. Причина протеста осужденными называлась та же, что и в ЛИУ-3 – жесткий прессинг со стороны осужденных «положительной направленности».

Служебная проверка ФСИН в качестве причин этих конфликтных ситуаций указала на факты незаконного делегирования администрацией учреждений своих контрольно-распорядительных функций отдельным осужденным, которые в результате этого допускали грубое, унижающее обращение с другими осужденными. Также отмечена неудовлетворительная воспитательная работа со стороны начальников отрядов, неумение оказывать влияние на негативные процессы среди осужденных и контролировать их. В то же время в событиях в ЛИУ-3 большую роль сыграло желание переведенных из ЛИУ-10 ослабить законный режим отбывания наказания в ЛИУ-3.

В настоящее время Уполномоченным заключено с ГУФСИН соглашение о сотрудничестве – с первым из всех государственных органов-партнеров Уполномоченного. Этот приоритет не случаен – обвиняемые и осужденные

являются наиболее многочисленной категорией заявителей в почте государственного правозащитного органа.

В связи с закрытием «градообразующего» учреждения ЛИУ-10 высказывали беспокойство также жители поселка Черемушки и сотрудники ЛИУ-10, поэтому весной отчетного года поселок совместно посетили представители федерального и областного Уполномоченных. По информации ГУФСИН большинство сотрудников ЛИУ-10 трудоустроены в другие учреждения уголовно-исполнительной системы, расположенные в этой же части Нижегородской области, продолжила работать котельная, обеспечивающая теплом весь поселок. Окончательное решение по использованию имущественного комплекса бывшего ЛИУ пока не принято. Руководством ФСИН и Правительством Нижегородской области вырабатывается совместное решение, которое должно сбалансировать интересы сторон. На коллегии ГУФСИН в январе 2016 г. первый заместитель директора ФСИН А.А.Рудый предварительно одобрил создание участка колонии-поселения на 100 человек.

Недостатки в обеспечении осужденных товарами. Во всех учреждениях ФСИН имеются магазины, в которых осужденные могут приобрести за свой счет продукты питания, гигиены и многое другое. При посещении работниками аппарата Уполномоченного женской исправительной колонии ИК-18 осужденные высказали претензии к недостаточному ассортименту и нехватке сигарет, завышенным ценам на отдельные товары. Эта информация подтвердилась, в частности, сухари «Украинские» в магазине ИК-18 продавались по цене в 2 раза выше средней розничной, а офисная бумага – в 3 раза дороже, чем в обычной рознице.

На запрос Уполномоченного об организации этой работы получен ответ из ГУФСИН о том, что все магазины в учреждениях ФСИН нашей области находятся в ведении федерального предприятия ФГУП «Вологодское», но происходит передача их в ведение другого ФГУП «Промсервис», при этом руководством ГУФСИН будут поставлены вопросы об улучшении снабжения и применении более справедливых цен.

Пробел в уголовно-исполнительном законодательстве. Одной из форм поощрения правопослушного поведения осужденного является перевод его в исправительную колонию более мягкого режима. Осужденный вправе обратиться в суд с таким ходатайством по истечении определенных сроков отбытия наказания, установленных статьей 78 Уголовно-исполнительного кодекса РФ (УИК). При этом в кодексе не указан срок повторного обращения с таким ходатайством, если в удовлетворении предыдущего судом было отказано. В то же время в отношении ходатайства об условно-досрочном освобождении или о замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания в статье 175 УИК установлен 6-месячный срок обращения с повторным ходатайством.

На вопрос одного из осужденных, когда он может обратиться с повторным ходатайством о переводе в колонию более мягкого режима, Уполномоченный рекомендовал обратиться через 6 месяцев, по аналогии с названными выше видами ходатайств. Тем не менее, в подобных вопросах желательна четкая регламентация, целесообразно было бы восполнить в кодексе этот пробел.

Содействие в оказании медицинской помощи. Медицинская помощь обвиняемым и осужденным должна оказываться в том же объеме, как и всем гражданам. В последние годы происходило обновление лечебной базы ГУФСИН, был выполнен ремонт в больнице № 1. Во время этого ремонта в течение месяца в больничных камерах была вынужденно сокращена с 5 до 3,7 кв.м площадь, приходящаяся на одного осужденного. С этими вопросами обращались к Уполномоченному осужденные –пациенты. Полагаем, что такое временное ущемление являлось оправданным и допустимым, поскольку было направлено на последующее улучшение условий содержания. В том же, что условия стали достойными, Уполномоченный убедился во время посещения больницы № 1 в январе 2016 года.

Отмечается конструктивное взаимодействие с начальником Медико-санитарной части № 52 (МСЧ-52) ФСИН России, в ведении которой находятся все больницы и медчасти, расположенные в учреждениях ФСИН нашей области. На все жалобы обвиняемых и осужденных Уполномоченный получает

содержательные ответы. В случае подтверждения обоснованности высказанной просьбы принимаются решения о госпитализации заявителя. Вместе с тем, в связи с недостатком в отдаленных исправительных учреждениях некоторых врачей узких специальностей, совместно с Министерством здравоохранения области прорабатывается вопрос о выезде в одну из колоний группы медиков из государственных клиник для дополнительного осмотра пациентов – осужденных.

В условиях изоляции в предоставлении медицинской помощи иногда возникают и определенные затруднения. Одна из осужденных, проследовавшая этапом из СИЗО-1 Нижнего Новгорода в исправительное учреждение Московской области, обратилась к Уполномоченному с жалобой на то, что вместе с нею не были отправлены выписанные ей лекарства. Такие сбои случаются из-за того, что лекарства хранятся в учреждениях не у осужденных и выдаются им разово по времени назначенного приема. Уполномоченным был направлен запрос начальнику ГУФСИН с просьбой разобраться в ситуации; в результате принадлежащие осужденной медицинские препараты были отправлены почтой по месту ее нахождения в другое учреждение ФСИН.

Содействие в получении осужденными паспортов. Сбор документов для оформления осужденным паспортов является обязанностью исправительных учреждений; это касается только лиц, у которых подтверждается принадлежность к российскому гражданству. В таблице приведены данные о количестве оформленных паспортов и уплаченной учреждениями ГУФСИН госпошлине.

	2014 год	2015 год
Число осужденных, которыми получены паспорта в исправительных учреждениях	1466	1286
Сумма государственной пошлины, оплаченной исправительными учреждениями за оформление паспортов	600 тыс. руб.	950 тыс. руб.

Несмотря на уменьшение количества оформленных осужденным паспортов, сумма оплаченной пошлины в 2015 году выросла в полтора раза. Это связано с

размером пошлины за каждый паспорт: с начала года он был повышен с 200 до 300 рублей за «плановую» замену паспорта, и сразу в три раза – с 500 до 1500 рублей – за выдачу паспорта взамен утраченного или пришедшего в негодность. Кроме того, в январе 2016 года уплата госпошлины исправительными колониями Нижегородской области вообще была приостановлена из-за отсутствия бюджетных средств на эти цели; некоторые осужденные, которым мог быть оформлен паспорт, вышли на свободу без него.

В соответствии со статьей 173 УИК расходы, связанные с выдачей паспорта, удерживаются из средств, находящихся на лицевом счете осужденного, а если таковых средств нет – оплачиваются за счет государства.

Пока пошлина составляла 200-500 рублей, она была не столь обременительной. При повышении размера пошлины до 1500 рублей ситуация изменилась. С одной стороны, многие осужденные утверждают, что отдавали паспорт следователю или оперативнику полиции, но в личном деле его не оказывалось. При отсутствии в Уголовно-процессуальном кодексе РФ регламентации этого вопроса такие случаи вполне закономерны. С другой стороны, если у осужденного нет средств, то эти 1500 рублей приходится изыскивать администрации исправительного учреждения. Перевод денег со счета федерального учреждения ФСИН в доход федерального же бюджета представляется мало обоснованным, затратным действием. Полагаем, что осужденные, отбывающие лишение свободы, должны быть освобождены от уплаты государственной пошлины.

Наряду с этим Уполномоченным оказывалось содействие заявителям в отдельных нестандартных ситуациях. Осужденный обратился с жалобой на то, что из-за неприязненного отношения к нему администрации ЛИУ-10 в новый паспорт, замененный ему к 45-летию, была вклеена наихудшая из возможных фотографий. После своего перевода в ЛИУ-3 он просил заменить эту некачественную фотографию. Работник аппарата Уполномоченного обратился с этим вопросом в отдел УФМС в Краснобаковском районе, при этом было согласовано оформление осужденному нового паспорта в соответствии с пунктом 12 Положения о паспорте гражданина РФ, утвержденного постановлением

Правительства РФ от 08.07.1997 № 828 – «при непригодности для дальнейшего использования вследствие износа, повреждения или других причин».

Правовая помощь по вопросам условно-досрочного освобождения (УДО).

По данным ГУФСИН России по Нижегородской области в настоящее время в исправительных учреждениях области содержится 4255 (2014г. – 4752) осужденных, к которым может быть применено условно-досрочное освобождение, из них 2780 чел. подали соответствующие ходатайства, что составляет 65,3 %. За 2015 год из ИУ условно-досрочно освобождено 1239 человек. В числе основных мотивов отказа является тяжесть совершенного преступления, многократные судимости, отрицательные характеристики администраций ИУ.

Значительное число осужденных обращаются с жалобами на отказы судов в УДО, реже – на отрицательные характеристики администрации исправительного учреждения.

В ноябре 2015 года Пленумом Верховного Суда РФ было дополнено постановление, обобщающее судебную практику условно-досрочного освобождения от отбывания наказания. Большинство из этих уточнений направлено на обеспечение более справедливого рассмотрения ходатайств, индивидуального подхода к каждому осужденному. Разъяснено, что наличие взысканий в период отбывания наказаний само по себе не свидетельствует о том, что осужденный нуждается в дальнейшем отбывании наказания; следует учитывать конкретные обстоятельства, тяжесть и характер каждого допущенного осужденным нарушения за весь период отбывания наказания. Указано, что тяжесть и последствия совершенного преступления не могут являться основанием для отказа в УДО, поскольку они учтены судом в приговоре при назначении наказания, а также от них зависят сроки лишения свободы, по отбытии которых у осужденных появляется право на УДО. (Чем тяжелее преступление, тем позднее наступают эти сроки.)

Несмотря на эти разъяснения высшей судебной инстанции, некоторые судьи продолжили выносить недостаточно мотивированные постановления об отказе в

УДО – без конкретного анализа характера допущенных осужденным взысканий, а также со ссылками на то, что социальная справедливость после отбытия соответствующей части наказания еще не восстановлена. При ознакомлении с предоставленными заявителями постановлениями судов Уполномоченный высказывает в ответах свое мнение о степени их обоснованности и, при необходимости, о возможных доводах апелляционных жалоб.

В таблице приведены данные о практике применения судами области УДО. Как видим, число отказов в УДО при наличии положительной характеристики администрации в 2015 году снизилось на 2 процента, но остается относительно высоким – 42 процента.

ДАННЫЕ

***о практике применения условно-досрочного освобождения
в исправительных учреждениях Нижегородской области
за 2014 и 2015 годы (по данным ГУФСИН)***

Суды Нижегородской области		Общее количество ходатайств об УДО, направленных в суд				Количество ходатайств об УДО, направленных в суд с положительным заключением администрации				Процент отказов судом в УДО при положительном заключении администрации			
		по ИУ		Всего по суду		по ИУ		Всего по суду		по ИУ		Всего по суду	
		2015	2014	2015	2014	2015	2014	2015	2014	2015	2014	2015	2014
Краснобаков ский районный суд	ЛИУ-3	131	98	518	573	108	74	478	531	31	20%	30%	29%
	ИК-15	88	147			82	139			39	63%		
	ИК-17	299	328			288	318			27	27%		
Варнавинск ий районный суд	ИК-6	127	195	241	306	109	180	216	283	53	76%	50%	70%
	ИК-7	114	111			107	103			48	58%		
Тоншаевский районный суд	ИК-4	99	178	342	469	59	116	271	368	42	42%	54%	55%
	ИК-8	51	98			45	86			60	53%		

	ИК-12	192	193			167	166			%	64%		
Семеновский районный суд	ИК-1	78	70	387	215	73	62	350	181	29%	19%	33%	33%
	ИК-14	309	145			277	119			34%	40%		
Автозаводский районный суд (ИК-2)		86		125	85		121	48%		17%			
Ардатовский районный суд (ИК-18)		29		32	27		27	33%		15%			
Борский городской суд (ИК-11)		395		354	278		294	30%		23%			
Дзержинский городской суд (ИК-9)		420		272	210		192	69%		61%			
Лукояновский городской суд (ИК-20)		144		181	98		108	56%		39%			
Канавинский районный суд (ИК-5)		148		406	109		177	58%		63%			
Лысковский городской суд (ИК-16)		64		91	51		78	57%		81%			
Арзамасский городской суд (воспитательная колония)		4		8	4		8	50%		50%			
ИТОГО по исправительным учреждениям и судам		2778		3032	2177		2368	42%		44%			

Проблема длительного этапирования осужденных на судебные заседания. Некоторые суды перестали проводить выездные заседания в помещениях исправительных колоний, для рассмотрения ходатайств осужденных, соответственно требуется этапирование осужденных в суды. Осужденный, содержащийся в ИК-16 Лысковского района, обратился к Уполномоченному с жалобой на то, что такое этапирование превращается для него в серьезное

многодневное испытание. Хотя расстояние между колонией и Лысковским районным судом всего 20 километров, этапирование растягивается на 430 (!) километров и состоит из следующих этапов:

1) этапирование конвоем ГУФСИН из ИК-16 в Нижний Новгород в транзитно-пересыльный пункт при ИК-5, расстояние 130 километров, далее около 10 дней – ожидание следующего этапа;

2) этапирование конвоем ГУФСИН из ИК-5 в СИЗО-3 Вадского района, расстояние 120 километров;

3) этапирование конвоем ГУ МВД из СИЗО-3 в Лысковский районный суд, расстояние 180 километров.

После 10-минутного рассмотрения дела осужденный возвращается из суда в колонию в том же, только обратном, порядке. Таким образом, вместо выездного рассмотрения дела в колонии либо этапирования осужденного из колонии непосредственно в суд происходит полуторомесячное перемещение осужденного длиною, в общей сложности, 860 километров. Помимо расходования бюджетных средств на такое конвоирование, оно вырывает осужденного из привычной ему среды, прерывает проведение с ним воспитательной работы.

Причиной столь сложного этапирования является жесткое разделение функций между конвоями системы ФСИН и системы МВД. Ведомственными нормативными актами конвоям ФСИН запрещено доставлять осужденных в суды, а конвоям МВД запрещено забирать осужденных из колоний. При этом, конвоям МВД позволено доставлять осужденных в суды из следственных изоляторов.

Такое разделение функций между двумя конвойными службами в целом упорядочивает их работу, особенно в период рассмотрения судом уголовного дела и этапирования обвиняемых на судебные заседания. Но применительно к доставлению осужденных на заседания по вопросам УДО это становится неэффективным. Поэтому Уполномоченный обратился к директору ФСИН с предложением пересмотреть разделение функций конвоирования между подразделениями ФСИН и МВД.

В ответе Уполномоченному первый заместитель директора ФСИН сообщил, что происходит постепенное оснащение исправительных учреждений

комплексами видеоконференцсвязи для дистанционного участия осужденных в судебных заседаниях.

Содействие в вопросах ресоциализации. В том, удастся ли осужденному после освобождения изменить свой образ жизни, большое значение имеет его возможность трудоустроиться и получить жилье, поэтому возникающим в связи с этим проблемами Уполномоченный уделяет серьезное внимание. Активно интересуется своими перспективами на свободе и многие осужденные.

20 ноября, во Всероссийский день правовой помощи детям, Главное управление Минюста по Нижегородской области организовало посещение Арзамасской воспитательной колонии группой представителей государственных и общественных организаций. Все желающие несовершеннолетние – воспитанники колонии – могли обратиться к гостям с любыми вопросами. Этим воспользовались 8 осужденных юношей, которых интересовали возможности трудоустройства на определенных видах работ, вступления в брак до 18-летия при наличии совместного с невестой ребенка и некоторые другие вопросы социального характера. Всем ребятам были даны подробные, понятные им консультации.

Обращаются к Уполномоченному и осужденные, вернувшиеся из мест лишения свободы и испытывающие какие-то трудности. Так, по возвращении к прежнему месту жительства в р.п.Выездное Арзамасского района заявитель не смог зарегистрироваться в своей квартире из-за отсутствия договора социального найма. В обращении к Уполномоченному заявитель сообщил, что безрезультатно посещал различные кабинеты организаций, в чьем ведении находится жилой дом.

Уполномоченный обратился к заместителю главы администрации Арзамасского района с просьбой оказать содействие заявителю, с учетом в том числе постановления Конституционного Суда РФ от 23.06.1995 № 8-П, разъяснившего, что временное отсутствие гражданина в связи с осуждением к лишению свободы не является основанием лишения его права пользования жилым помещением. В ответе Уполномоченному глава администрации сообщил,

что заявитель зарегистрирован Федеральной миграционной службой «как по возвращению к прежнему месту жительства».

Кроме того, освобождающимся осужденным на их письменные вопросы Уполномоченным направлялись подробные разъяснения о видах и порядке получения социальной помощи – как в исправительном учреждении перед освобождением, так и в учреждении социальной защиты по месту жительства.

Раздел 3

Организация работы Уполномоченного по правам человека в Нижегородской области с обращениями граждан

3.1. Личный прием граждан Уполномоченным по правам человека в Нижегородской области

Традиционной формой работы Уполномоченного по правам человека в Нижегородской области является личный прием граждан, в ходе которого Уполномоченный встречается с заявителями, рассматривает обращения, дает разъяснения, консультирует, при необходимости – направляет свои обращения в соответствующие органы и учреждения для совместной работы по решению поставленных вопросов.

В 2015 году на личном приеме Уполномоченным и сотрудниками аппарата было принято более 300 граждан. Прием граждан ведется ежедневно, также можно получить консультацию по телефону и через интернет-прием обращений.

Как и в предыдущие годы, Уполномоченным и работниками аппарата не было оставлено без внимания ни одно обращение. По каждому из них проведена соответствующая работа, направленная на оказание максимальной помощи по защите, восстановлению и реализации прав граждан.

Особое место в системе личных приемов граждан Уполномоченным занимает прием граждан в приемной Президента Российской Федерации в Приволжском Федеральном округе. В 2015 году состоялось два таких приема 11.02.2015 г. и 15.12.2015 г., на которых Уполномоченным принято 12 граждан по различным вопросам, в том числе: жалоба на ДУК, который не заканчивает ремонт потолочных перекрытий; ходатайство о предоставлении жилья и списании долга по квартплате, консультация по оформлению наследства; обращение по вопросу незаконного увольнения; просьба помочь получить разрешение на временное проживание и др. По всем обращениям была проведена исчерпывающая работа, даны ответы, заявителям было оказано содействие в уточнении, реализации или защите прав.

Совместный прием Уполномоченного по правам человека в Нижегородской области с Приемной Губернатора Нижегородской области в режиме телемоста «On-line» по теме: «Защита и восстановление прав детей» был организован в рамках Дней правовой помощи детям. В приеме граждан городских округов Сокольский, город Шахунья, Богородского, Ветлужского и Дальнеконстантиновского районов приняли участие Н.Т.Отделкина, Уполномоченный по правам человека в Нижегородской области, Е.Э.Святкина, начальник Главного управления Министерства юстиции РФ по Нижегородской области. Консультационную поддержку оказывали специалисты областных министерств социальной политики, образования, здравоохранения.

25 граждан имели возможность лично обратиться к Уполномоченному по правам человека в Нижегородской области и представителям исполнительной власти. Было задано около 30 вопросов, связанных с правом молодых людей из числа детей – сирот, многодетных семей и семей, воспитывающих детей инвалидов, на жилье; с правом приемных семей на социальное обеспечение и вопросы организации профессиональной замещающей семьи; с правом на медицинское обеспечение детей - инвалидов и диспансеризацию; на обеспечение техническими средствами реабилитации и круглогодичный семейный отдых и многие другие. По всем вопросам были даны консультации, отдельные вопросы взяты под контроль, по другим - даны поручения в соответствующие ведомства для проработки; на большинство вопросов граждане получили исчерпывающие ответы.

Уполномоченным в обязательном порядке осуществлялся прием и рассмотрение обращений граждан, направляемых из Приемной граждан Губернатора Нижегородской области, а также направленных Председателем, его заместителями и депутатами Законодательного Собрания области.

С 2015 года стали более активно использоваться такие формы приема граждан как:

- Выездной личный прием граждан Уполномоченным по правам человека в Нижегородской области в муниципальных районах и городских округах;

- Совместный прием граждан Уполномоченным по правам человека в Нижегородской области с Уполномоченным по правам ребенка в Нижегородской области;

Такие межведомственные выездные приемы доказывают свою эффективность, поскольку возникает возможность всесторонне обсудить и найти пути решения проблемы человека или семьи на месте проживания, с привлечением специалистов органов местного самоуправления. Эта практика будет продолжена и расширена в 2016 году.

3.2. Мониторинг количества обращений граждан

В целом, за последние два года к Уполномоченному по правам человека поступило более трех тысяч письменных обращений. Практически такое же количество обращений поступило в устной форме. Отмечается, что растет количество устных обращений, не требующих письменного ответа. Это говорит о возросшей степени открытости и доступности для граждан всех правозащитных институтов, в том числе органов исполнительной и законодательной власти, местного самоуправления, а также о высоком профессиональном уровне правозащитной системы Нижегородской области.

При анализе содержания обращений выявлено, что больше всего граждане обращались с заявлениями о нарушении социальных прав. При этом наибольшее количество вопросов вызывает право на жилище. Влияние на ситуацию оказывает общая экономическая тенденция, которая заставляет нижегородцев для сохранения социальной стабильности использовать все имеющиеся правовые ресурсы.

Стабильным остается число обращений о реализации права в судебной и правоохранительной системе. В последние годы оно составляет от 35% до 40%. Основная часть таких обращений при их проверке совместно с соответствующими структурами не подтверждается. Однако это заставляет анализировать состояние дел в системе правоотношений различных ведомств,

которое показывает несоответствие их реальных действий – ожиданиям граждан, находящимся в конфликтной ситуации с законом. В 2015 году большее место в структуре таких обращений стали занимать жалобы на недостаточную медицинскую помощь задержанным и заключенным, необоснованные переводы заключенных в другие исправительные учреждения, меньшее место - возражения против дисциплинарных взысканий и условий содержания.

В сфере экономического права больше всего обращений по вопросам защиты права собственности и права на труд. Это, безусловно, связано с изменяющейся ситуацией на рынке труда в новых экономических условиях.

По сравнению с предыдущим годом меньше стали обращаться к Уполномоченному по вопросам защиты личных прав, в том числе, нарушениям миграционного законодательства. Эта цифра говорит о том, что большинство граждан, прибывших к нам в 2014 году с юго-востока Украины решили свои проблемы: смогли устроиться либо в Нижегородской области, либо в других регионах, либо вернулись на свое прежнее место жительства.

Впервые в 2015 году Уполномоченный выделяет обращения, связанные исключительно с необходимостью юридической консультации, что говорит о возрастающем желании граждан самим изучать и защищать свои права.

Отмечается также, что наибольшая активность граждан по обращениям приходится на 4 квартал 2016 года, так как в первом- третьих кварталах было рассмотрено чуть более 900 письменных обращений, что составило порядка 60 % от общего количества обращений за год. В 4 квартале 2015 года к Уполномоченному обратились более 600 граждан в письменной форме и практически столько же - в устной.

**Всего в 2015 году к Уполномоченному по правам человека
в Нижегородской области поступило 1524 письменных обращения
о защите прав и свобод, в том числе:**

Группа прав	Количество обращений	Процентное выражение
Личные права	65	4,2 %
Экономические права	214	14,0 %
Социальные права	612	40,2 %
Культурные права	0	0 %
Гарантии прав человека в судопроизводстве, в деятельности правоохранительных и иных органов, в местах принудительного содержания	575	37,8 %
Просьбы об оказании юридической консультации	58	3,8
Итого	1524	100 %

**Динамика и тематика письменных обращений граждан
к Уполномоченному по правам человека
в Нижегородской области в 2014-2015 годах**

Группы прав	Права граждан	2014 год		2015 год	
		единиц	Процентов от общего числа	единиц	Процентов от общего числа
Личные права	Право на жизнь, свободу, личную неприкосновенность и уважение достоинства личности	0	0 %	10	0,6 %
	Права на приобретение гражданства РФ, обеспечение иных миграционных прав	48	3 %	33	2,2%
	Иные гражданские (личные) права	131	8,2%	22	1,33%
Социальные права	Права семей, имеющих детей	161	10,1 %	22	1,44 %
	Право на социальное обеспечение	104	6,5 %	91	6,0 %
	Право на медицинское	64	4 %	29	1,9 %

	обслуживание				
	Право на образование	3	0,2%	1	0,73 %
	Право на надлежащее жилищно-коммунальное обслуживание	72	4,5 %	66	4,3 %
	Право на жилище и выбор места жительства	328	20,5 %	403	26,4 %
Экономические права	Право собственности	141	8,8%	149	9,8 %
	Право на труд	62	3,9 %	47	3,0 %
	Право на благоприятную окружающую среду	22	1,4 %	18	1,2 %
Права в судебной и правоохранительной деятельности	Права в деятельности правоохранительных органов	147	9,2 %	184	12,1 %
	Права в судопроизводстве	205	12,8 %	201	13,2 %
	Права в местах лишения свободы	110	6,9 %	190	12,5 %
Культурные права	Культурные права	0	0 %	0	0%
Политические права	Политические права	0	0 %	0	0%
Просьбы об оказании юридической консультации		0	0 %	58	3,8 %
ИТОГО		1598		1524	

По итогам работы с обращениями граждан также можно отметить, что в 41% случаев обращения полностью обоснованы и удовлетворены в полном объеме. В этих случаях основная проблема в правоприменении возникает по причине незнания заявителем норм закона или недобросовестных действий, невнимания к частной проблеме человека на уровне различных структур и ведомств. После дополнительных проверок и обращений от Уполномоченного вопросы, как правило, решаются в пользу заявителей.

В 26, 6% случаев проблемы граждан были удовлетворены частично. Как правило, это особые случаи, когда человек обращается с жалобами на уже состоявшиеся решения судов, следственные действия или по иным вопросам, не входящим в компетенцию Уполномоченного. В этих случаях заявителю даются полные разъяснения действующего законодательства, рекомендации по его дальнейшим действиям, приводятся примеры судебной практики по аналогичным ситуациям.

Около 28% граждан обращаются с необоснованными жалобами или недостаточно мотивированными. В частности, заявитель по закону не имеет права на то, с чем он обращается или оспаривает нормы действующего закона. Считаем, что подобные обращения связаны с недостаточной информированностью граждан о своих правах, необходимостью более активного правового просвещения среди населения.

Удовлетворенность граждан по итогам рассмотрения письменных обращений к Уполномоченному по правам человека в Нижегородской области в 2015 году

	Количество обращений граждан в 2015 году	Необоснованные жалобы (дано объяснение по отказу)	Недостаточно мотивированные обращения (даны разъяснения)	Обоснованные обращения, удовлетворенные частично	Обоснованные обращения, удовлетворенные в полном объеме	Иные
ИТОГО	1524	168 (11%)	268 (17,6%)	405(26,6%)	627(41%)	56(3,7%)

Раздел 4

Основные итоги и выводы

4.1. Выводы по докладу о деятельности Уполномоченного по правам человека в Нижегородской области в 2015 году

В настоящее время социально-экономическая, политическая, демографическая ситуация в стране в целом и в Нижегородской области во многом определяет актуальность вопросов правоприменения действующего законодательства. Сегодня мы наблюдаем признаки переходного периода: формирование новых подходов, приоритетов, необходимость принятия ключевых решений, которые с одной стороны требуют оперативности, с другой тщательной проработки.

И в этих условиях перед участниками профессионального сообщества региональной правозащитной системы обозначены следующие основные направления:

- Анализ действующего законодательства, выявление системных пробелов в правоприменительной сфере;
- Взвешенная и продуманная корректировка новых законодательных правил, основанная, прежде всего, на потребностях и возможностях населения, учитывающая перспективы социально-экономического развития региона;
- Внимательное отношение к обращениям и запросам граждан и повсеместная разъяснительная работа по специфике законодательства, осуществление правового просвещения граждан;
- Организация взаимодействия всех заинтересованных структур, ведомств и общественности по решению конкретной проблемы человека и гражданина.

Мы впервые отмечаем, что с 2015 года растет потребность населения в профессиональных юридических консультациях, практически в каждом обращении в дополнение к основному вопросу гражданин просит его проконсультировать по применению той или иной нормы действующего законодательства.

Также наблюдается, что все большее количество граждан в современных условиях заинтересовано в сохранении экономической стабильности. В связи с этим наиболее актуальны в 2015 году были вопросы защиты социальных и экономических прав, а это, прежде всего, права на достойный труд, достойную оплату. Обеспечить достойную жизнь граждане могут легальным трудом и легальным заработком – именно это должно стать наиболее важной информационной темой наряду с другими методами работы по повышению привлекательности официальной занятости.

Также граждан все более волнует тема защиты прав собственности, жилищные права. Поскольку их реализация требует серьезных финансовых средств, право на жилье все чаще переходит в разряд «отложенного правоприменения». Актуальными становятся проблемы невозможности исполнения определенных экономических обязательств по оплате заемных средств, в том числе ипотеки. В этих ситуациях очень важно максимально объективно с позиции межведомственного сотрудничества разобраться в каждой ситуации.

Проблемы правоприменения в социальной сфере во многом связаны с недоинформированностью населения по тем или иным вопросам социального обеспечения, что провоцирует ситуацию с неисполнением социальных обязательств по причине отсутствия у населения необходимой доступной информации. Такие ситуации возникали в вопросах социального, пенсионного и медицинского обеспечения.

Отдельная тема – обеспечение защиты прав семей, имеющих детей. Меняющиеся экономические и социальные условия провоцируют возникновение

семейных конфликтов, что, безусловно, отражается на детях. И здесь очень важно принятие профилактических мер, направленных на защиту семейных ценностей, пропаганду «здорового» родительства.

По-прежнему, много обращений граждан о соблюдении прав в местах лишения свободы. Хотя в целом, можно отметить, что ситуация меняется в лучшую сторону. Безусловным достижением 2015 года можно назвать проведение капитального ремонта в изоляторе временного содержания Городецкого района, быстрое реагирование руководства районных изоляторов на письма Уполномоченного по устранению ряда замечаний по организации содержания обвиняемых.

Социальная база заявителей к Уполномоченному не претерпела в 2015 году существенных изменений: доминирующими группами остаются осужденные, пенсионеры, инвалиды и граждане, имеющие проблемы в трудовых и жилищных отношениях.

По итогам 2015 года необходимо отметить, областную законодательную работу по корректировке уже принятых нормативных правовых актов. При формировании областного бюджета 2015 года в результате совместной работы субъектов регионального правового поля были скорректированы изначальные предложения по изменению условий предоставления мер социальной поддержки отдельным категориям граждан. Также по итогам 2015 года были приняты дополнительные решения по уплате взносов на капитальный ремонт.

2015 год для Уполномоченного по правам человека в Нижегородской области стал годом принятия перспективных решений по формированию правового профессионального сообщества для решения вопросов на межведомственной основе. Заключены пять соглашений о сотрудничестве с субъектами права. В целом, в 2015 году, как и в предыдущие годы, по большинству вопросов удалость достигнуть понимания и получить поддержку со стороны всех уровней власти и местного самоуправления, правоохранительной системы, различных структур и ведомств.

В регионе начала действовать новая форма правовой просветительской работы: детские общественные правовые приемные, на базе которых

осуществляется прием граждан по широкому кругу семейного, гражданского и социального права. Это совместная инициатива Уполномоченного по правам человека и Уполномоченного по правам ребенка в Нижегородской области.

В целом, в области сохраняется устойчивая система по защите прав граждан, идет ее дальнейшее развитие с точки зрения адресного права. Все принимаемые сегодня решения, как на уровне региона, так и на уровне муниципалитетов, отдельных организаций, рассматриваются через призму интересов населения области и заботы о каждом нижегородце.

Основными результатами в деятельности Уполномоченного можно назвать конструктивную работу по оказанию правовой помощи заявителям обращений, в обеспечении и восстановлении своих прав – 66,6 процентов обращений удовлетворены полностью или частично, что составляет практически полный объем обоснованных обращений.

Подводя итоги работы за 2015 год, нужно отметить, что Уполномоченный в своей деятельности руководствуется не только действующим законодательством, но и такими понятиями как «социальная справедливость», «ответственность» и «совесть». Именно российские правозащитные традиции берут корни в морали и нравственности. Свою миссию Уполномоченный видит, как и прежде, в объединении усилий для наиболее полной реализации и конструктивного восстановления прав, свобод, законных интересов человека и гражданина.

4.2. Рекомендации органам законодательной, исполнительной власти, органам местного самоуправления Нижегородской области

1. Законодательному Собранию Нижегородской области совместно с Уполномоченным по правам человека в Нижегородской области и всеми заинтересованными ведомствами в рамках Международного дня прав человека (10 декабря) рекомендуется провести мероприятия по оказанию гражданам бесплатной юридической помощи в рамках Закона Нижегородской области от 02

ноября 2012 года №144-З «О бесплатной юридической помощи в Нижегородской области», включая выездные приемы граждан, коллективные встречи, обсуждения, круглые столы по вопросам совершенствования действующего законодательства, реализации и правоприменения законодательства Российской Федерации и Нижегородской области.

2. Правительству Нижегородской области рекомендуется:

-Продолжить практику проведения с участием Уполномоченного по правам человека в Нижегородской области выездных приемов граждан, приемов граждан в форме видеоконференций, а также совместное рассмотрение обращений граждан по вопросам нарушения их прав и свобод.

- В целях правового просвещения министерствам и ведомствам размещать на своих интернет-сайтах информацию об оказании бесплатной юридической помощи гражданам и поддерживать ее в актуальном состоянии.

3. Органам местного самоуправления Нижегородской области рекомендуется:

- Принять меры по повышению доступности правовой информации для социально-незащищенных и малоимущих категорий граждан, а также граждан, проживающих в сельской местности, с использованием возможностей местных средств массовой информации.

- Совместно с Уполномоченным по правам человека в Нижегородской области провести работу по организации в каждом муниципалитете деятельности общественных добровольных помощников Уполномоченного из числа депутатов земских собраний и городских дум, работе общественных приемных Уполномоченного.

ОТЧЕТ
о расходовании средств, предусмотренных в областном бюджете
на 2015 год на финансирование деятельности
Уполномоченного по правам человека в Нижегородской области

Законом Нижегородской области «Об областном бюджете на 2015 год» на финансирование деятельности Уполномоченного по правам человека в Нижегородской области и его аппарата было предусмотрено 16975,9 тыс. рублей.

Экономия средств составила 12,4 тыс. рублей.

Средства, предусматривавшиеся по статьям расходов, их фактическое использование и экономия характеризуются следующими данными:

Утверждено бюджетных ассигнований	- 16975,9 тыс.руб.
Израсходовано средств на содержание	- 16963,5 тыс.руб.

В том числе:

По статье «Оплата труда и начисления на оплату труда, прочие выплаты» :

утверждено бюджетных ассигнований в сумме	16155,6 тыс.руб.
израсходовано средств	16146,6 тыс.руб.
экономия составила	9,0 тыс.руб.

По статье «Услуги связи» произведены расходы по оплате счетов за использование телефонной связи, Интернета :

утверждено бюджетных ассигнований в сумме	175,0 тыс.руб.
израсходовано средств	175,0 тыс.руб.
экономия составила	-

По статье «Транспортные услуги» :

утверждено бюджетных ассигнований в сумме	89,0 тыс.руб.
израсходовано средств	87,8 тыс.руб.
экономия составила	1,2 тыс.руб.

По статье «Прочие услуги» и «Прочие расходы» произведены расходы на приобретение периодической печати, справочно-информационных баз для компьютеров :

утверждено бюджетных ассигнований в сумме	371,7 тыс.руб.
израсходовано средств	369,5 тыс.руб.
экономия составила	2,2 тыс.руб.

По статье «Услуги по содержанию имущества» :

утверждено бюджетных ассигнований в сумме	47,6 тыс.руб.
израсходовано средств	47,6 тыс.руб.
экономия составила	-

По статье «Поступление нефинансовых активов» для организации работы Уполномоченного и аппарата в течение года были оплачены счета на приобретение канцелярских товаров, расходных материалов и комплектующих для оргтехники, технического и прочего инвентаря :

утверждено бюджетных ассигнований в сумме	137,0 тыс.руб.
израсходовано средств	137,0 тыс.руб.
экономия составила	-

Отчет о расходовании средств в 2015 году по установленной форме представлен в Министерство финансов Нижегородской области согласно его письму «О представлении годовой отчетности за 2015 г. .

СОДЕРЖАНИЕ

1.	Раздел 1 .Системный подход к деятельности по обеспечению и защите прав человека в Нижегородской области. От тенденций, через мониторинг – к стратегии.....	4
1.1.	Основные тенденции 2015 года, которые оказали влияние на правозащитную деятельность.....	4
1.2.	Права человека в общественном восприятии. Мониторинг общественного мнения.....	13
1.3.	Системный подход к развитию правозащитной деятельности в Нижегородской области.....	16
1.4.	Межведомственное взаимодействие и правовое просвещение.....	19
2.	Раздел 2. Актуальные проблемы защиты и восстановления прав человека по результатам рассмотрения обращений, поступивших к Уполномоченному по правам человека в Нижегородской области в 2015 году.....	28
2.1.	Право на гражданство, получение личных документов, права мигрантов.....	28
2.2.	Право на труд.....	32
2.3.	Право на собственность.....	35
2.4.	Право на надлежащее жилищно-коммунальное обслуживание.....	37
2.5.	Права в градостроительстве. Право на благоприятную среду обитания.....	38
2.6.	Право на жилище.....	42
2.7.	Право на социальное обеспечение.....	53
2.8.	Право на медицинскую помощь и охрану здоровья.....	62
2.9.	Права в деятельности правоохранительных	

	органов.....	65
2.10	Права граждан в местах принудительного содержания органов внутренних дел.....	68
2.11.	Права граждан в учреждениях уголовно-исполнительной системы.....	70
3.	Раздел 3. Организация работы Уполномоченного по правам человека в Нижегородской области с обращениями граждан.....	83
3.1.	Личный прием Уполномоченного по правам человека в Нижегородской области.....	83
3.2.	Мониторинг количества обращений граждан.....	85
4.	Раздел 4. Основные итоги и выводы.	90
4.1.	Выводы по докладу о деятельности Уполномоченного по правам человека в Нижегородской области в 2015 году.....	90
4.2.	Рекомендации органам законодательной, исполнительной власти, органам местного самоуправления Нижегородской области.....	93
	Приложение: Отчет о расходовании средств, предусмотренных в областном бюджете на 2015 год на финансирование деятельности Уполномоченного по правам человека в Нижегородской области.....	95

